

Z A P I S N I K

SA 14. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA IVANIĆ-GRADA

U Ivanić-Gradu, 16. srpnja 2014.

14. sjednica Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada održana je dana 16. srpnja 2014. godine s početkom u 16.00 sati u Spomen domu Alojz Vulinec, Vulinčeva 30, Ivanić-Grad.

Zapisnik vodi Nikolina Mužević – referentica za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika.

Prisutni članovi Gradskog vijeća:

Stjepan Klak, Gordana Kanić, Željko Pongrac, Željko Brezovečki, Tomislav Cuvaj, Sanja Mahovlić Vučinić, Milica Piličić, Ivica Mračić, Tomislav Kunovec, Maja Holub Injić, Igor Cepetić, Drago Dianek, Ivica Levar, Martin Laškarin, Krešimir Malec, Boris Kovačić, Ilija Krištić.

Ostali prisutni:

1. Javor Bojan Leš – Gradonačelnik Grada Ivanić-Grada
2. Krešimir Orešković – pročelnik Upravnog odjela za lokalnu samoupravu, pravne poslove i društvene djelatnosti
3. Milivoj Maršić – pročelnik Upravnog odjela za financije, gospodarstvo, komunalne djelatnosti i prostorno planiranje
4. Marija Čehko – savjetnik za gospodarstvo
5. Laura Voštinić – pripravnica
6. Sandra Abramović – voditelj Odsjeka za komunalne djelatnosti i prostorno planiranje
7. Mario Biršić – viši stručni suradnik za društvene djelatnosti
8. Mario Mikulić – direktor Komunalnog centra Ivanić-Grad d.o.o.
9. Nedo Paliska – direktor trgovačkog društva Odvodnja Ivanić-Grad d.o.o.
10. Branko Petrinc – predsjednik Vatrogasne zajednice Grada Ivanić-Grada
11. Darko Zajčić – zapovjednik Vatrogasne postrojbe Grada Ivanić-Grada
12. Nataša Martinčić – predstavnik izrađivača prostorno planske dokumentacije ZG Projekt d.o.o.
13. Luka Kužina – predstavnik izrađivača prostorno planske dokumentacije ZG Projekt d.o.o.
14. Maja Milinković – predsjednica VMO Opatinec
15. Krijas d.o.o. za Jabuku TV
16. Obiteljski radio Ivanić d.o.o.
17. TV Mreža
18. Otok Ivanić

Predsjednik Gradskog vijeća g. Pongrac – otvorio je sjednicu te konstatirao da je sjednici, od ukupno 17 trenutno prisutno 13 vijećnika što predstavlja većinu članova Gradskog vijeća, postoji kvorum te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Na sjednici je jednoglasno usvojen zapisnik sa 13. sjednice Gradskog vijeća.

Prelazi se na usvajanje Dnevnog reda Gradskog vijeća.

Predsjednik Gradskog vijeća navodi da je prije početka sjednice primio prijedlog Gradonačelnika Grada Ivanić-Grada za dopunom Dnevnog reda na način da se iza točke 11. Dnevnog reda dodaju nove točke i to:

12. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o utvrđivanju Plana mreže dječjih vrtića na području grada Ivanić-Grada,

13. Razmatranje prijedloga i donošenja Odluke o pokretanju postupka podjele trgovačkog društva Komunalni centar Ivanić-Grad d.o.o.,

te točke 12. i 13. postaju točke 14. i 15.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na usvajanje Dnevni red s predloženim dopunama.

Prije pristupanja glasovanju konstatirano je da je sjednici trenutno prisutno 15 vijećnika.

Gradsko vijeće jednoglasno je usvojilo sljedeći:

D N E V N I R E D

0. Aktualni sat

- 1. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o usvajanju izvještaja Vatrogasne zajednice Grada Ivanić-Grada,**
- 2. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Vatrogasne postrojbe Grada Ivanić-Grada,**
- 3. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o imenovanju zamjenika člana Skupštine – predstavnika Grada Ivanić-Grada u Lokalnoj akcijskoj grupi Moslavine,**
- 4. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju suglasnosti na izdavanje bjanko zadužnice Ministarstvu regionalnog razvoja i fondova Europske unije,**
- 5. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o prijenosu komunalnih vodnih građevina za javnu odvodnju trgovačkom društvu Odvodnja Ivanić-Grad d.o.o. u obliku temeljnog uloga,**
- 6. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju u najam stanova u vlasništvu Grada Ivanić-Grada,**
- 7. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju suglasnost na Plan upisa u Dječji vrtić Ivanić-Grad za pedagošku godinu 2014/2015**
- 8. Razmatranje prijedloga i donošenje:**
 - a) Odluke o donošenju II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada**
 - b) Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o donošenju DPU-1 povijesne jezgre Grada Ivanić-Grada**
 - c) Odluke o donošenju I. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-3 zone gospodarske namjene na području Ivanić-Grada**
 - d) Odluke o donošenju III. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područja Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški**
 - e) Odluke o donošenju I. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-5 za područje Donji Šarampov**
 - f) Odluke o donošenju I. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-6 zona gospodarske namjene na području Ivanić-Grad i Caginec,**

9. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o dopunama Odluke o raspisivanju javnog natječaja prodaju zemljišta u Poduzetničkoj zoni Ivanić-Grad Sjever – Zoni 6 radi izgradnje gospodarskih objekata,
10. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o razrješenju i izboru člana Povjerenstva za poljoprivredu,
11. Razmatranje prijedloga i donošenje:
 - a) Zaključka o usvajanju Analize stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Ivanić-Grada za 2013. godinu
 - b) Zaključka o usvajanju Smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Ivanić-Grada za 2014. godinu,
12. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o utvrđivanju Plana mreže dječjih vrtića na području Grada Ivanić-Grada,
13. Razmatranje prijedloga i donošenja Odluke o pokretanju postupka podjele trgovačkog društva Komunalni centar Ivanić-Grad d.o.o.,
14. Informacija za vijećnike,
15. Razno

Rad prema utvrđenom Dnevnom redu.

0. TOČKA

g. Željko Brezovečki – 1. Vezano na upise djece u osnovnim školama Đuro Deželić o školu Žeravinec u Ivanić-Gradu postavlja pitanje da li postoji mogućnost da se napravi raspodjela upisa djece pošto j škola Đ. Deželića prekapacitirana a postoje mogućnosti na Žeravincu da se još može upisati djece, pa možda da ne bi radili podjelu na dva djela kao što je bilo do sada kada je pruga dijelila na donji i gornji dio, možda bi se moglo zajedno sa ravnateljicama i Gradom napraviti da se proba razmjestiti djeca da budu podjednako jer može se reći da Žeravinec jedini ima uvjete gdje djeca zapravo mogu sva u jednom turnusu ići i školu.

2. Što se dešava u Dječjem vrtiću Ivanić-Grad? Gledajući situaciju malo sa strane do sada prošla ravnateljica je imala duge prste pa je mažnjavala novce iz Dječjeg vrtića i zna se kako je to sada završilo, nova ravnateljica troši nenamjenska sredstva za neke čudne stvari i samim tim probija proračun. Mnogi djelatnici se žale na postupke i rada nje kao ravnateljice od slične strane mobinga ili ostale stvari i nije mu jasno čemu se izdvaja, ako je probijen proračun, 6.000,00 da bi se popravila stara kosilica, a pri tom se kupuje nova kosilica ili traktor malčer za trideset o nešto tisuća kuna, kad se zna unaprijed da taj stroj, veliki traktor ne može se koristiti na malim površinama koje se nalaze. Postavlja pitanje ravnateljici da objasni kako se to može trošiti sredstva nenamjenska, a samim tim se i probija.

3. Zašto građani Grada Ivanić-Grada na tržnici u Ivanić- Gradu ne mogu koristiti se WC-om. Na upit djelatnica na tržnici mnogi umirovljenici i građani su dobili odgovor da WC isključivo služi za djelatnike tržnice, što znači da građani Ivanić-Grada nemaju gdje obaviti nuždu ukoliko se zateknu na tržnici Ivanić-Grad.

4. Parkiranje kamiona kod Dječjeg vrtića Žeravinec. Učestalo se ponavlja da se vikendom kamioni i šleperi parkiraju duž desne strane gdje je napravljen otok za odvajanje otpada, parkirana su po dva šlepera, te apelira prema gradonačelniku da se uputi dopis prema načelniku PP Ivanić-Grad i moli da se stavi znak zabrane kretanja kamiona više od 3,5 tone.

5. Gradi se nogostup u Majdekovoj ulici, izvođač je pri kraju, izvođač radova je presjekao cestu kod kućnog broja 18 i nije vratio u prvobitno stanje da je asfaltirao već je betonirao.

Gradonačelnik - vezano za upis djece u osnovne škole navodi da su zakonski određene teritorijalne cjeline kakve jesu i nije to jednostavno i ne radi se samo o dogovoru ravnateljica, već je za to potrebna suglasnost Ministarstva i Županije, malo duži je to put za ishođenje te mogućnosti, a li stoji činjenica da je škola u Žeravincu sa brojem učenika ispod kapaciteta dok je ona u centru znatno opterećenija, te kao mogućnost u budućnosti se može razmatrati, a trenutno je to nemoguće izvršiti promjene u ovom trenutku. Što se tiče wc-a oni su pod nadzorom djelatnika Komunalnog centra i zatražit će pisani odgovor od direktora Komunalnog centra da li je korištenje samo za djelatnike, korisnike tržnice ili on služi i u svrhe građanstva. Vezano za parkiranje kamiona također će od strane Grada urgirati da komunalni redar odradi svoj dio posla, da snimi situaciju, apelira i na vijećnika da si još da truda i pomogne prilikom određivanja tih lokacija koje su spomenuli, osobno nije s time upoznat. Što se tiče Majdekove ulice, ona je presječena, ali u okviru investicije u toj ulici ide i potpuno novi sloj asfalta na kompletni kolni trak i samim time će biti i potpuno novi asfalt.

Gđa. Ranka Đunđenac – vezano za kupljene strojeve za košnju Dječjeg vrtića Ivanić-Grad navodi da se Dječji vrtić Ivanić-Grad već očitovao pročelniku g. Krešimiru Oreškoviću pisanim putem. Ukratko, napominje da proračun Dječjeg vrtića kupnjom stroja nije probijen s obzirom da za 2014. godinu su planirana sredstva od 100.000,00 kn za kupnju upravo materijalnih sredstava i dobara za Dječji vrtić- Kupljen je stroj za košnju, traktorska kosilica i ručna kosilica u vrijednosti od 31.000,00 kn. Stari stroj bio je na popravku, no servis ga je samo popravio utoliko da može kositi samo u prvoj brzini sa visokom košnjom, što znači ispod 10 cm trave ne može kositi, stroj je spor, a s obzirom da za košnju Dječji vrtić ima 20 000 m² odluka je bila da se kupi novi stroj, stari je kupljen 1995. isto kao i ručna kosilica, te trimmer za košnju. Ručna kosilica je također bila ne datektiranju i ne može se popraviti, te je stoga i ručna kosilica trebala za košnju. Što se tiče stroja koji je isključivo za malčiranje, to nije točno, stroj jednako tako i kosi, održava travnjake, ali ima i mogućnost malčiranja i šišanja šikare koja upravo Dječjim vrtićima Posavski Bregi, dio koji ne koriste djeca, to je veliko područje, raste šikara i otežana je košnja starom kosilicom, ručnom nikako. Jednako tako i na djelu novog objekta Poljana gdje dio koji pripada Dječjem vrtiću, a koji trenutno nije ograđen isto tako je u šikari i upravo ovi strojevi trebaju za košnju. Ako treba može se očitovati i pismenim putem. Vezano za pitanje o mobingu navodi da nema saznanja. U Dječjem vrtiću postoji osoba za prijavu mobinga i do sada, ne može odgovoriti na to pitanje jer mobing kao takav niti je prijavljen sindikatu niti osobi kojoj se treba prijaviti i u ovom trenutku ne zna na što se misli i o čemu se ovdje radi.

g. Željko Brezovečki – nije zadovoljan odgovorom te će postaviti dodatno pitanje – kao što je ravnateljica sam rekla da je uložila 6.000,00 kn za popravak starog stroja što znači da nije adekvatno detektirano problem, ako se nije mogao popraviti da radi čemu se ulagalo 6.000,00. Ako je donijeta odluka da se ručna kosilica ne može popraviti nije je trebalo popraviti nego se kupila nova što je ispravno, zašto se onda popravljala ova koja ničemu ne služi, što znači ipak se ne vodi na adekvatan način ne vodi se to kako bi trebalo, jednostavno se troše novci poreznih obveznika. Što se

tiče mobinga, ravnateljica vjerojatno zna o čemu se radi, najgora stvar što može biti, kada dođe dijete poginulog hrvatskog branitelja u ustanovu i kada učestalo se na njega vrši pritisak, presing, umjesto da su sretni i zadovoljni što je to dijete dobilo mogućnost da nakon 22 godine radi jer je legalno bilo izabrano na natječaju, što znači da je imalo prednost kao dijete poginulog branitelja, ravnateljica je učestalo na to dijete vršila pritisak što joj ne ide na čast i žalosno je da se tako ponaša.

Gđa. Ranka Đunđenac – na popravak kosilice nije utrošeno 6.000,00 kn nego 1.500,00 kn i kao takva kosilica je pripremljena za rad koji to u stvari nije, a što se tiče mobinga na koji vijećnik misli, sada zna o kome se radi i sve što može reći je ako se od osobe traži da radi svoj posao, ona kao ravnatelj ili glavna sestra koja je za nju nadležna, onda je to, na žalost, mobing.

Gđa. Gordana Kanić – 1. Javila se sugrađanka i pita slijedeće – pješački prijelaz i semafor obavijesti prema kapeli na groblju Poljana da li uopće u planu i ako nije ako se može urgirati jer prijeći cestu kada se ide na groblje je „ruski rulet“ obzirom na najprometniju prometnicu u gradu.

2. Nogostup u savskoj ulici, potez od raskrižja sa Omladinskom pa do „Fontane“ da li se namjerava urediti kao i ostatak nogostupa u Savskoj ulici i kada?

3. Pitanje se donosi na čistoću nakon održavanja subotnjeg sajma na parking u kod Croscovog hotela, naime gospođa svaki puta nakon sajma, leti pogotovo ukoliko je vjetar raznose se raznorazni papiri, otpadna ambalaža koja ostaje nakon sajma, i postavlja pitanje tko nadgleda kada završi sajam, da li komunalni redar može naplaćivati kazne onima koji iza sebe ostave nered.

4. Vezano uz kapelicu na groblju Lepšić navodi da nema rasvjete i u večernjim satima trebala bi biti rasvijeta jer se ne vidi, te da li postoji mogućnost da se uvede rasvjeta u tu kapelicu.

5. Vezano za rasvjetu na raskrižju Savske i Industrijske ceste navodi da već neko vrijeme nema rasvjete te je noću vrlo mračno, te da se pogleda i popravi ta rasvjeta.

Gradonačelnik – što se tiče raskrižja Savska i Omladinska ulica vezano za semafor, koliko osobno zna to je županijska cesta, ali misli da nije u planu, što se tiče nogostupa do kraja ove godine za sada nije planirano po tom pitanju nešto raditi, ali zna da potreba postoji i vidjet će još eventualno kroz rebalans, čišćenje je odgovornost Komunalnog centra te će zatražiti od njih da se vidi da li je ta situacija učestala i ako se to stvarno dešava kao što vijećnica navodi zatražiti će od njih da poduzmu određene mjere. Što se tiče rasvjete, ona je također u ingerenciji Komunalnog centra te će, vjeruje, iznaći mogućnost da u okviru proširenja mreže javne rasvjete izaći u susrete na navedene lokacije, s time da je istina da na raskrižju kod Savske i Industrijske ceste već su i učestale i nesreće, zaobilaze se vozila koja skreću, potrebno je vidjeti i oko regulacije prometa na tom raskrižju i poduzeti mjere, te će razmotriti mogućnosti i u okviru toga pokušati djelovati.

g. Ilija Krištić – 1. 1. Šiftarova ulica – nakon svake kiše ulica je puna vode, razlog su vjerojatno loše položen asfalt, odnosno izdignute šahte ili neravnomjerno asfaltirano od šahte do šahte, što se može vidjeti prolaskom kada pada kiša. Laganom vožnjom može primijetiti i neravnine. Pitanje je gradonačelniku da li se namjerava i kada, obzirom na garantni rok, pozvati izvođača da popravi nedostatke na ovoj, a i na drugim cestama koje su novijeg tipa?

2. Grad je bio direktno investitor preko Komunalnog centra vezano na Savsku ulicu, prilikom polaganja odvodnje i prelaska Savske ulice s jedne na drugu stranu ispred nadvožnjaka ispred autoceste odvodna s jedne strane kolnika ne radi tako da prilikom svake kiše dolazi do velikog sakupljanja vode i vrlo je nezgodno za promet u pravcu Posavskih Brega i isto tako pitanje je – još uvijek je pod garancijskim rokom i misli da bi trebalo što prije to riješiti jer može izazvati i doći do nesreće.

3. Što je sa košnjom po gradu i mjesnim odborima?

4. Vježbalište za DVD u Šumećanima – prije nekoliko godina Grad je u suglasnosti sa VZG postigao jedno rješenje o iznajmljivanju privatnog zemljišta za vježbalište DVD-a Šumećani, dogovor je postignut, iznajmljeno je privatno zemljište sa rokom od 10 godina, vrijednost godišnja je cca 6.000,00 kn, pitanje je gradonačelniku da li se može to pitanje trajno riješiti na način i u dogovoru sa VZG i DVD Šumećani iz razloga što DVD Šumećani je jedno od vodećih društava i svake srijede ili utorka se okupljaju uzrast djece od 7 do 12 godina, možda dvadesetak djece i više i vježbaju i po njemu je to bolji način jer nemaju niti dječjeg igrališta, a ovo je i način da se može i riješiti dječje igralište ako se trajno iznajmi taj prostor, odnosno iznađe rješenje za korištenje tog prostora. Napominje da Grad ima u svom vlasništvu zemljište u Šumećanima međutim jako je udaljeno i nalazi se izvan područja koje bi moglo se koristiti kao vježbalište ili sakupljalište djece.

5. Vezano za cestu D 43 – bila je rađena signalizacija ceste međutim ta signalizacija je rađena na taj način kada je bilo loše, kišovito vrijeme, a izvođač radova se pobrinuo da i po pijesku ocrta signalizaciju, te ako se može upozoriti Hrvatske ceste da ne kontroliraju svoje izvoditelje radova, jer poznato je ispred crtalice mora ići metla ili puhač koji će raspuhati pijesak i prašinu i onda bi se to moglo ocrtati.

Gradonačelnik – pitanje vezano za Šiftarovu i Savsku ulicu i probleme odvodnje, može reći da je to u planu, u planu je sanacija svih tih problema, pogotovo u Šiftarovoj ulici, da se Grad javio na natječaj Zagrebačke županije i upravo za projekt sanacije Šiftarove ulice dobili sufinanciranje od 300.000,00 kn za taj dio posla od strane županije, a ostalo će Grad sam osigurati, i da je kroz registraciju tvrtke koja se bavi poslovima odvodnje u gradu da će se ta problematika početi rješavati i ona je u pripremi. Što se tiče košnje po gradu ingerencija je Komunalnog centra, može se i pismeno odgovoriti, ono što zna je da na košnji radi ona jedinica ljudi koja radi, da redovito se kosi svakodnevno, a da je situacija obzirom na vremenske prilike i količinu trave takva kava je, ona definitivno je, a radi i nekih problema vezano za Komunalni centar nije došlo do povećanja ljudstva u tom dijelu, te su kapaciteti njihovi maksimalno iskorišteni, ali svakako će zatražiti da se pisano dogovori od strane Komunalnog centra.

Osobno može podržati, shvaća kao inicijativu vezano za Šumećane i DVD i poziva vijećnika da zajedno obiđu teren o vide o čemu se radi i pokušaju skupa iznaći rješenje na ovu inicijativu, osobno će podržati i možda da se iznađe i trajno rješenje za DVD, te predlaže da možda već idući tjedan jedan dan zajedno posjete DVD.

Što se tiče D 43 i kontaktirati HAC i upravo na ovaj način im postaviti pitanje kako je vijećnik i postavio, te će se tim riječima obratiti te će vidjeti kakav će biti odgovor

g. Ilija Krišić – Vezano za Šiftarovu navodi da je njegovo pitanje bilo pitanje lošeg asfalta, neravnomjernog asfalta, više od odvodnje. Odvodnja je postavljena kako je postavljena i bez pregledanja i ustanovljavanja stanja asfalta koji je novopostavljeni na taj način treba riješiti pitanje Šiftarove ulice u dijelu od Kralja Tomislava do izlaska na D 43.

- g. Tomislav Cuvaj – 1. Kakva je situacija u vezi naplate cestarine, ima li kakvih pozitivnih pomaka u korist građana Ivanić-Grada?
2. Trenutačna situacija u trgovačkom društvu Ivaplin, ima li tu kakvih pozitivnih pomaka?
3. Odnosi se na spaljenu telefonsku govornicu kod Pošte, stoji već dva mjeseca spaljena, nitko nije uklonio. Tko je nadležan ukloniti i ako su Hrvatske pošte moli da se uputi dopis da to uklone.

Gradonačelnik - vezano za naplatu cestarine održano je niz sastanaka sa Hrvatskim autocestama, oni do konkretnih pomaka nisu do sada doveli, ali i dalje je ispred Grada upućena inicijativa prema HAC-u i odraditi će još dodatno neke sastanke i nada se da će možda u nekom vremenskom periodu ipak moći iznaći nekakvo rješenje za građane kroz možda neke druge oblike popusta za putovanje tim dijelom autoceste. Odgovor bi bio da se i dalje kontaktira sa HAC-om i razgovara o toj problematici. Što se tiče Ivaplina može reći da je danas potpisana predstečajna nagodba na Trgovačkom sudu, d asu na nju pristali svi vjerovnici, te da od današnjeg dana poduzeće Ivaplin se izvuklo iz jedne teške situacije i pred njima je sad novi početak, naravno uz podmirenje ostalih obaveza s kojima su i vijećnici upoznati i koji su preuzeti. Kao predsjednik Skupštine, što se tiče trenutnog stanja u poduzeću ono je u ovom momentu nekih cca milijun kuna u plusu, posluje pozitivno i sa dobiti, nakon svih onih silnih milijuna gubitaka misli da se kreće u dobrom smjeru. Što se tiče Hrvatske pošte i govornice, informirat će se i dobiti će vijećnici pisani odgovor.

- Gđa. Maja Holub Injić – 1. Prije godinu i nešto je postavila već to pitanje, radi se o dječjim igralištima, kada se misli ulagati u dječja igrališta, a posebno s naglaskom na ono na Žeravincu s obzirom da je to s početkom brendiranja Ivanić-Grada kao grada Bučijade bilo brendirano Bučko igralište, sada je bio i sastanak vezano uz Bučijadu te da li se planira nešto po tom pitanju.
2. Molila bi usmeno ili pismeno očitovanje predsjednika Povjerenstva za zaštitu okoliša pri Gradu o dosadašnjem radu.
3. Zašto je raspisan, zamoljena od nekolicine roditelja, novi natječaj za radno mjesto domara, što nije bilo u redu sa starim?

Gradonačelnik – vezano za dječja igrališta navodi da momentalno je stanje sa njima takvo da su ona kao takva najčešće raštrkana vezano uz domove po selima, do sada je održavanje što se tiče košnje i osnovne stvari radio Komunalni centar, međutim prema novim zakonima i zakonskim odredbama, a po ulasku u Europu potrebno je usklađivati se na dodatan način, a to znači da će trebati angažirati licencirane tvrtke koje imaju licence za obavljanje djelatnosti i održavanja, a i samim time kasnije i odgovornosti za bilo što što se desi na igralištima. U tom smislu su održana i dva sastanka, jedan prije par dana u zgradi Komunalnog centra, također se tom prilikom razgovaralo i o načinu održavanja igrališta i načinu i mogućnostima otvaranja novih. Ono što Grad ima u planu je otvoriti novo jedno reprezentativno igralište u centru grada, a što se tiče samog igrališta na Žeravincu, na neki način će preuzeti na sebe obavezu da se točno raspita vezano za to igralište, a i za ostala, s obzirom da neke sprave koje su uočene da su neispravne su već i uklonjene i na popravku su, konkretno ona u centru grada je na popravku, a ostale upravlja s njima i vodi brigu Komunalni centar, te će izvijestiti o stanju svakog ponaosob, a i fotografije koje su snimljene idu u prilog tvrdnji da baš nisu u reprezentativnom stanju.

Što se tiče pitanja vezano za radno mjesto domara zatražiti će odgovor od Upravnog vijeća u pisanom obliku.

g. Igor Cepetić – 1. Vezano za financijsko stanje u Gradu, navedeno je da je potpisana predstečajna nagodba za Ivalpin i očito je da je Grad na sebe preuzeo neke obaveze, a i bilo je govora na zadnjim sjednicama Vijeća da je Grad u malim teškoćama što se tiče financija te ga zanima da li se sada to popravilo, da li je uplaćena renta, da li se ostvaruju redovni prihodi?

2. Vezano za financije Komunalnog centra, zatražio je pisani izvještaj polugodišnji o financijama Komunalnog centra, jer se pojavljuju nekakva govorkanja o tome da je Komunalni centar u financijskim teškoćama, pa da li je istina ili nije.

3. Upućuje predsjedniku Gradskog vijeća a vezano za usvajanje dnevnog reda, u Poslovniku čl. 67., 68. i 69. da li je trebala biti rasprava o dnevnom redu, da li je trebalo glasati odvojeno o prijedlogu dopuna dnevnog reda, pa nakon toga o dnevnom redu u cjelini?

g. Željko Pongrac – što se tiče zadnjeg pitanja, navodi da se poštuje Poslovnik, možda je vijećnik malo krivo protumačio te mogu kasnije sjesti, ili bilo koji drugi dan, pa će proći kroz Poslovnik da se malo to sve skupa razjasni.

Gradonačelnik – Vezano na pitanje o financijskom stanju u Gradu i konkretno spomenutu naftnu rudarsku rentu, naftno rudarska renta kao značajan prihod Grada i značajna stavka iz koje se financiraju određeni projekti nije bila uplaćivana u Grad tri mjeseca, ali promijenilo se jučer kada je uplaćena renta za ta tri mjeseca i momentalno je stanje u gradskom proračunu zadovoljavajuće, oko nule je. Što se tiče samog Komunalnog centra zatražen je pisani izvještaj, a koliko zna da na iduće Gradsko vijeće ide šestomjesečni izvještaj kao redovna točka dnevnog reda, pa i u okviru toga će biti obaviješteni.

g. Ivica Mračić – 1. U kojoj je fazi uređenje Sportskog parka Zelenjak?

2. Da li su dobivena kakva sredstva iz Zagrebačke županije za investicije u Gradu, škole, vrtiće, ulice?

Gradonačelnik – Vezano za SP Zelenjak u fazi je izrada projektne dokumentacije prvenstveno jedan dio Zelenjaka ulazi i u projekt šetnice dok jedan dio vezan za izgradnju novog igrališta sa umjetnom travom koje će se izgraditi na Zelenjaku, a slijedeće je i izrada kompletnog plana, odnosno projekta uređenja cijelog tog prostora koje će biti gotovo iduće godine. Ono što je u planu, i planu je do osmog mjeseca završiti projekt igrališta s umjetnom travom te u devetom i desetom mjesecu započeti sa zemljanim radovima, te iduće godine u potpunosti završiti teren sa umjetnom travom, a također i sva projektna dokumentacija vezana za šetnicu u Ivanić-Gradu trebala bi biti gotova do 31.9. i biti spremna za aplikaciju na fondove Europske unije, te se nada da će nakon toga ako prođe krenuti se u realizaciju tog projekta koji je jednim dijelom vezan za SP Zelenjak. Što se tiče sufinanciranja i suradnje sa Zagrebačkom županijom određena ulaganja od strane Zagrebačke županije se na ovom terenu događaju, ove će godine krenuti rekonstrukcija male sportske dvorane koja je vezana uz Srednju školu, u fazi je daljnji nastavak izgradnje dvorane u Posavskim Bregima koja je u fazi vezano za određene dozvole i projekte, a iduće godine kreće u fazu gradnje, da je škola u Graberju krenula u renoviranje krovišta, raspisan je javni natječaj i tamo će se uložiti oko 450.000,00 kn. Zatim kroz natječaje

Grad je dobio sredstva vezano za odvodnju i rješavanje odvodnje i u Šiftarovoj ulici, te za poslove na pročistaču vrijednosti oko pola milijuna kuna, te se nadamo sufinanciranju i vezano za zgradu Komunalnog centra, odnosno zgradu kojoj su smještene komunalne tvrtke, planira se u ovoj godini promijeniti stolariju i fasadu i urediti u potpunosti tu zgradu, također je u planu kroz natječaje i izmjena stolarije na Dječjem vrtiću Žeravinec. Ostalo će se vjerojatno još izdešavati u periodu koji slijedi te će još i detaljnije točno obavijestiti eventualno o nekim drugim zajedničkim projektima.

g. Ivica Levar – u kojoj je fazi nabavka udžbenika za učenike osnovnih škola s područja Grada i kako će se realizirati sve do kraja.

g. Krešimir Orešković – vezano za nabavu knjiga navodi da procedura ide svojim tokom, nakon Zaključka gradonačelnika krajem prošlog mjeseca ovih dana je u fazi potpisivanje ugovora sa osnovnim školama u kojima se definiraju obveze osnovnih škola prilikom nabave knjiga, a nakon toga će osnovne škole temeljem broja učenika koji su dostavile u Grad i popisa udžbenika sa dobavljačima odraditi odgovarajući pravni posao i nabaviti knjige. Računa se da bi se iste nabavile u rokovima koji su potrebni da prije početka školske godine škole dobiju knjige. Grad Ivanić-Grad izvršio bi svoje financijske obveze i nakon toga bi uslijedila podjela udžbenika za sve učenike koji imaju prebivalište odnosno pohađaju osnovne škole na području Grada

1. TOČKA

g. Branko Petrinc – navodi da je Izvješće VZG dostavljeno svim vijećnicima uz saziv, te će izdvojiti samo najbitnije. Izvješće sa prijedlogom Programa rada i financijskog plana za ovu godinu prošla su na svim tijelima Vatrogasne zajednice Grada. U operativnom izvješću izdvojio bi vezano za intervencije, VZG u kojoj su svi DVD-i i Vatrogasna postrojba je sveukupno imala 169 intervencija, vidljivo je da su sudjelovala većina društava, gotovo sva, a ova koja nisu sudjelovala, da se ne misli da i oni ne rade, bili su u većini slučajeva, konkretno misli na poplave, u pričuvi da se ima rezervne snage ako će trebati. Da su se pisale baš sve intervencije broj bi bio veći jer je napomena da za vrijeme visokog vodostaja, 30. i 31.3. 2013. godine, su sve intervencije obračunate kao jedna intervencija iako se radilo na više lokacija u danu. Vezano na Izvješće komisije za obuku navodi da su napravljena osposobljavanja za vatrogasni minimum za djelatnike Grada Ivanić-Grada, za zvanja vatrogasac, vatrogasac klasa, dočasnik i časnik i specijalnosti za dišne aparate što je sveukupno u prošloj godini s ovog područja osposobljeno 154 vatrogasca i građana. Ukratko je izvijestio o natjecanjima i sudjelovanjima na istima. Posebni izvještaj je o 16. Memorijalu Đure Stjepana Deželića koji je pod sponzorstvom Grada Ivanić-Grada održan na SP Zelenjak i koji je odrađen, a iako je službeni Kup Hrvatske vatrogasne zajednice cijeli je praktički odrađen od VZG Grada Ivanić-Grada i smatra da bi ga trebalo dići na malo višu razinu i taj Kup uvrstiti u manifestacije od posebnog interesa za Grad ili tako nešto. Ukratko je izvijestio o održanoj vatrogasnoj olimpijadi u Francuskoj. Vezano za financijsko izvješće navodi da se VZG Grada trudi poslovati što transparentnije te je razrađeno i po DVD-ima što se tiče i novaca i opreme. Ukupan prihod protekle godine je bi 861.000,00 kn, a u rashodima se može vidjeti na što je utrošeno, a najveći dio je potrošen na opremu i na dotacije DVD-ima. Što se tiče financija i rada VZG u protekloj godini navodi da je Nadzorni odbor detaljno

pregledao kompletni rad te utvrdio da kompletan rad VZG Ivanić-Grada u 2013. godini se može ocijeniti pozitivnim jer je planirano restrukturiranje u radu VZG dalo rezultate. Ukratko je obrazložio program rada s operativnim zadacima i financijski plan za tekuću godinu, te navodi potrebu nabave još dva mala navalna vozila kako bi poboljšali operativnu spremnost, za što su predviđena sredstva u iznosu 200.000,00 kn što nije dovoljno te izražava nadu da će se u proračunu za sljedeću godinu naći stavka i mimo sredstava za VZG gdje bi se planiralo bar jedno malo navalno vozilo, a VZG bi onda mogla prema planu koji će se usuglasiti sa Gradskom upravom izrealizirati ostatak opremanja DVD-a tj. operativnih članova Vatrogasne zajednice. Zamolio je da se pokuša iznaći sredstva za osiguranje članstva i obavezne liječničke preglede. Vezano na uređenje prostorija VZG predlaže da se uredi namještajem sa sredstvima VZG, a Grad kao vlasnika prostora bi zamolili rješavanje stolarije i ostatka prostorije. Na kraju navodi da mora reći prema odluci predsjedništva VZG da su vatrogasci jedina organizirana snaga zaštite i spašavanja sa svojim pravima i obvezama definiranim Zakonom, pravilnicima i Statutom i mole da ih se kao takve tretira i poštuje.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 16 (šesnaest) glasova za donesena sljedeća

ODLUKA

o usvajanju izvještaja Vatrogasne zajednice Grada Ivanić-Grada

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

2. TOČKA

g. Darko Zajčić – navodi da je prijedlog dostavljen u materijalima, a radi se o izmjenama kako bi Statut bio usklađen sa Zakonom o ustanovama koji je mijenjan i dopunjavan, te novom Odlukom o osnivanju JVP Grada.

g. Željko Pongrac – napominje da je prijedlog Odluke bio predmet razmatranja Odbora za Statut i Poslovnik koji je dao pozitivno mišljenje na Statut Vatrogasne postrojbe Grada Ivanić-Grada.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 16 (šesnaest) glasova za usvojena

ODLUKA

o davanju prethodne suglasnosti na Statut Vatrogasne postrojbe Grada Ivanić-Grada

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

3. TOČKA

Gđa. Marija Čehko – navodi da je Grad Ivanić-Grad jedan je od 11 članova i osnivača Lokalne akcijske grupe Moslavina, te je ovlašteni predstavnik Grada Ivanić-Grada u LAG-u je Gradonačelnik, g. Javor Bojan Leš koji je i član Upravnog odbora istog. Kako bi se povećala učinkovitost u radu istoga i krug osoba koje imaju ovlaštenje glasovati i odlučivati na sjednicama tijela LAG-a Moslavina, ovom odlukom predlaže se za ovlaštenog zamjenika imenovati zamjenika Gradonačelnika, g. Željka Posilovića. Predlaže se Gradskom vijeću da usvoji ovu Odluku.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 16 (šesnaest) glasova za donesena

ODLUKA

o imenovanju zamjenika člana Skupštine – predstavnika Grada Ivanić-Grada u Lokalnoj akcijskoj grupi Moslavine

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

4. TOČKA

g. Milivoj Maršić - Grad Ivanić-Grad zaključio je s Ministarstvom regionalnog razvoja i fondova Europske unije Ugovor o sufinanciranju broj: 05-F-R-0244/14-01 PORLZ121 kojim se Ministarstvo obvezuje Gradu sufinancirati projekt zamjene stolarije na Dječjem vrtiću Žeravinec i to u iznosu od 381.000,00 kuna. Temeljem članka 4. Ugovora, Grad Ivanić-Grad, kao jamstvo za izvršenje odredaba ugovora i provedbe projekta za koji su sredstva namijenjena, dužan je MRRFEU dostaviti i zadužnicu na iznos od 420.000,00 kuna. Po usvajanju ove odluke i dostavi zadužnice MRRFEU, Grad će provesti potrebne postupke kako bi bio izabran izvoditelj radova te će se provedbom projekta omogućiti bolji uvjeti za boravak u DV Žeravinec, povećat će se energetska učinkovitost objekta te će se, samim time, smanjiti i troškovi za energente u istom. Predlaže se Gradskom vijeću da usvoji ovu Odluku temeljem koje će biti dopunjen i tekst javnog natječaja.

g. Željko Pongrac – navodi da je Odluka bila predmet razmatranja Odbora za financije i proračun koji je dao pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 16 (šesnaest) glasova za donesena

ODLUKA

o davanju suglasnosti na izdavanje bjanko zadužnice Ministarstvu regionalnog razvoja i fondova Europske unije

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

5. TOČKA

g. Milivoj Maršić - Gradsko vijeće je dana 15. svibnja 2014. godine na svojoj 12. sjednici donijelo Odluke o prijenosu komunalnih vodnih građevina za javnu odvodnju trgovačkom društvu Odvodnja Ivanić-Grad d.o.o. u obliku temeljnog uloga koja je donesena zbog potreba propisanih člankom 146. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama (Narodne novine, broj 56/13), kojom su jedinice lokalne samouprave dužne su u roku od 1 godine od dana stupanja na snagu navedenog Zakona prenijeti komunalne vodne građevine u svom vlasništvu u vlasništvo javnog isporučitelja vodne usluge i to u obliku temeljnog uloga ili prijenosa bez naknade. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o prijenosu komunalnih vodnih građevina za javnu odvodnju trgovačkom društvu Odvodnja Ivanić-Grad d.o.o. u obliku temeljnog uloga donosi se zbog potrebe usklađivanja knjigovodstvene evidencije s upisom u sudski registar pri Trgovačkom sudu u Zagrebu.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 16 (šesnaest) glasova za donesena

ODLUKA

o izmjeni i dopuni Odluke o prijenosu komunalnih vodnih građevina za javnu odvodnju trgovačkom društvu Odvodnja Ivanić-Grad d.o.o. u obliku temeljnog uloga

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

6. TOČKA

g. Krešimir Orešković - Odlukom o najmu stanova u vlasništvu Grada Ivanić-Grada uređuje se postupak, uvjeti i tijela za davanje stana u vlasništvu Grada Ivanić-Grada u najam, najamnina te prava i obveze ugovornih strana u svezi sa najmom stana ili dijela stana. Nadležni upravni odjel u djelokrugu kojega je upravljanje stanovima je Upravni odjel za lokalnu samoupravu, pravne poslove i društvene djelatnosti, dok će poslove utvrđivanja stanja stanova i naplate obavljati Upravni odjel za financije, gospodarstvo, komunalno gospodarstvo i prostorno planiranje. Postupak za utvrđivanje Liste prioriteta pokreće Gradonačelnik Grada Ivanić-Grada na prijedlog nadležnog upravnog odjela objavljivanjem Javnog poziva za prikupljanje zahtjeva za davanje stanova u najam. Odlukom su utvrđene kategorije osoba koje imaju prednost i bodovanje unutar svake kategorije. Lista prvenstva, u skladu s predloženim, vrijedi 4 (četiri) godine. Propisana je iznimka od dodijele stanova temeljem javnog poziva i utvrđene Liste prioriteta i to osobama koje nemaju riješeno stambeno pitanje niti

imaju uvjete da ga riješe te su u teškom zdravstvenom i socijalnom položaju, uz ispunjavanje propisanih uvjeta. Također, odlukom su propisani uvjeti i obvezni i bitni sastojci ugovora o najmu te način utvrđivanja najamnine. Predlaže se Gradskom vijeću da usvoji ovu Odluku.

Ujedno navodi da je Odbor za Statut i Poslovnik razmatrao prijedlog Odluke te je predložio slijedeću dopunu – da se u čl. 4. st.1. alineji 1. doda dopuna koja glasi – „on ili članovi obiteljskog domaćinstva navedeni u zahtjevu nemaju u najmu nekretninu u vlasništvu Grada, druge jedinice lokalne samouprave ili Republike Hrvatske, nekretninu u privatnom vlasništvu ili suvlasništvu na području Republike Hrvatske, te pokretnine u većoj vrijednosti od 50.000,00 kn“, te je Odbor dao pozitivno mišljenje o prijedlogu Odluke.

Gradonačelnik – prihvaća prijedlog Odbora za Statut i Poslovnik te postaje sastavni dio prijedloga.

g. Igor Cepetić – da li poznato koliko je takvih nekretnina, koliko ih je odmah useljivo ili su potrebni neki radovi.

g. Krešimir Orešković – navodi da točnim brojevima nije uputno baratati, no činjenica je da ima otprilike devet stanova i određen broj kuća za koje još treba utvrditi vlasničko stanje, njihovu uporabljivost obzirom da neko vrijeme nisu bile u uporabi što je rezultiralo sadašnjim stanjem.

g. Željko Pongrac – u prijelaznim i završnim odredbama je definirano da će se napraviti revizija svih postojećih ugovora sa korisnicima stanova.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 13 (trinaest) glasova za i 2 (dva) suzdržana glasa donesena

ODLUKA

o davanju u najam stanova u vlasništvu Grada Ivanić-Grada

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

7. TOČKA

Gđa. Ranka Đunđenac – navodi da je na otvoreni natječaj pristiglo 116 zahtjeva za upis djece u DV, od čega je sukladno Pravilniku o upisu djece pozitivno riješeno 88 zahtjeva, dok je 28 zahtjeva ostalo neriješeno, odnosno djeca se nalaze na listi čekanja. Obzirom na broj pristiglih zahtjeva te raspoloživog kapaciteta DV koji nisu u mogućnosti pratiti odredbe i mjerila državnog pedagoškog standarda jer u tom slučaju moglo bi se upisati samo 59 djece, 57 bi ostalo neupisano, Upravno vijeće DV donijelo je Odluku o planu upisa djece za pedagošku godinu 2014./2015. temeljenu na povećanju odredbi mjerila državno pedagoških standarda od 0 do 25% za svaku skupinu zasebno uzimajući u obzir starost djece i prostorne kapacitete.

g. Željko Brezovečki – radi se ponovno o naslijeđenoj situaciji, a to je da ponovno da

roditelji nemaju gdje upisati djecu u dječji vrtić. Svakim danom vide da je intencija da se treba baviti s tim i kao što je poznato na samom početku mandata došao je problem kada se nije imalo gdje upisati djecu te su bili primorani otvoriti novi dječji vrtić na Poljani. Zanimaju ga, pošto je prisutna ravnateljica, ovih dana se vrši izgradnja prvog privatnog vrtića u Ivanić-Gradu od strane investitora Maja Rodić Škondro na raskrižju Vulinčeve i Kolodvorske ulice, smatra da će to biti jedno dobro rješenje, prije svega želi pitati kakvo je stanje u vrtićima u vlasništvu Grada i kako je moguće da na upit gdje. Rodić Škondro da bi vrtić Ivanić-Grad kuhao i dostavljao hranu u privatni vrtić bilo je rečeno da nisu u mogućnosti i ne mogu dostavljati hranu, a hrana koja se kuha dostavlja se u Posavske Brege i na Poljanu. Ne vidi razloga zašto se tako napravilo kad bi se moglo zaraditi i dodatna sredstva uprihodovati, uz malo racionalizacije i malo truda mogla su sredstva ostati u Ivanić-Gradu, zbog toga što Grad Ivanić-Grad sufinancira, ima volju sufinancirati svu djecu, tj. roditelje koji djecu upisuju i u privatne vrtiće. Umjesto da novac ostaje u Ivanić-Gradu, na žalost ponovno se dotiče ravnateljice, ona je rekla da je to neizvedivo i na kraju su sklopljeni ugovori sa Dječjim vrtićem iz Dugog Sela koji može voziti i zaraditi novac, a iz Ivanić-Grada ne može. To je samo još jedan pokazatelj kako se neracionalno vodi i upravlja vrtićem u Ivanić-Gradu.

Gđa. Ranka Đunđenac –ne zna o sklopljenom ugovoru sa vrtićem Dugog Sela, ali zasigurno nije sklopljen po Zakonu s obzirom, a i o tome pitanju se pismeno očitovala Gradu odnosno pročelniku i izrazgovarala sa Ministarstvom odgoja i obrazovanja, Ministarstvom zdravlja, Sanitarnom inspekcijom koja je direktno za to zadužena i između ostalog potrebno je puno toga zadovoljiti i promijeniti kako u samom Dječjem vrtiću tako i po pitanju Zakona, ukratko, izmjene u HASAP sustavima, slijedeće to su kritične točke nadzora prehrane, gdje će i kada u kojem momentu biti netko odgovoran za hranu, slijedeće što je da Dječji vrtić u tom slučaju treba uvesti PDV na ispostave računa što dodatno komplicira stvari, a zadnje, o čemu se također u Gradu razgovaralo, a to je upravo mogućnost zarade, Dječji vrtić Ivanić-Grad na svoj broj djece, 420 djece, i u ovom trenutku nedostaje pola kuharice prema normativima državnog pedagoškog standarda. Ukoliko bi to bila dodatna djeca, postavlja se pitanje zapošljavanja još jedne kuharice, tko i na koji način bi to platio, a osim toga objekt Žeravinec u kojem je centralna kuhinja star je trideset godina, u ovom trenutku taman zadovoljava kapacitetom potrebe Dječjeg vrtića za 420 djece s obzirom da postoje dva kotla, jedan ne radi, postoje tri pećnice, jedna ne radi. Popravlja se, ali s obzirom na dotrajalost i sredstva vrti se stalno u krug. Koliko se pri nadležnim ministarstvima raspitala u Hrvatskoj te usluge provodi samo još jedan dječji vrtić i to u Karlovcu i to ne za privatni vrtić nego privremeno za dječje vrtiće koje osnivač odvojio u dva zasebna vrtića i to je privremeno dok se do proljeća 2015. ne izgradi novi dječji vrtić i ne osnuje centralna kuhinja za isto. U Ministarstvu je upućena na Sanitarnog inspektora do kojeg trenutno nije u mogućnosti doći jer radi na terenu do kraja ljeta.

g. Ilija Krištić – Grad je dužan sufinancirati dječje vrtiće bilo u privatnom ili gradskom vlasništvu po istoj logici. Međutim nije siguran da gradski Dječji vrtić je ustanova koja bi trebala zarađivati novac. S druge strane na koji način će se obračunati ono što Grad da gradskom vrtiću 1.700,00 kn po djetetu (primjer), i da i privatnom isto toliko i neka izvoli u tih 1.700,00 kn osigurati sve ono što osigura i gradski dječji vrtić.

g. Boris Kovačić – na više mjesta je čuo, a sada je ponovljeno i na ovoj sjednici, kako

su prethodni ostavili bremenitu situaciju po pitanju kapaciteta Dječjeg vrtića u Ivanić-Gradu pa su to problemi. Naravno da problemi uvijek postoje, čim su i četiri objekta, oni zahtijevaju investicijsko održavanje, podsjetio bi da u posljednjih sedam, deset godina, koliko je Grad uložio u obnovu dječjih vrtića, u popravak i da to nije urađeno danas bi bili u ozbiljnim problemima. Treba se sjetiti samo poslije sukcesije sa općinama Križ i Kloštar, da se poslije ostvario stanoviti prihod koji je bio namijenjen za dječje vrtiće, ukupno 3.200.000,00 kn koji je namjenski utrošen na popravak, obnovu, adaptaciju dječjih vrtića. Objekt u Graberju je bio u prilično lošem stanju i tamo su prošireni kapaciteti i napravljen je jedan u to doba moderan dječji vrtić. Ulagalo se u Posavskim Bregima i neprekidno se ulagalo za investicijsko održavanje na području Žeravince i Centra. Pored tih 3.200.000,00 svake godine se još dodatno planiralo i osiguravalo proračunom dodatna sredstva upravo za te namjene. Nema trenutno podatak unazad desetak godina koliko je to bilo ukupno sredstava, ali bilo je nekoliko milijuna kuna. Također su se suočavali sa problemima neupisane djece, mijenjali su se i standardi, pa na nesreću i broj djece u Ivanić-Gradu stagnira i to je ono što u Hrvatskoj treba posebno zapitati, međutim kako su povećani standardi i smanjene su grupe, zatekli su u vrtićima deset grupa, a osigurali na kraju mandata uvjete za osamnaest grupa. Isto tako, puno je o tome osobno govorio i kao gradonačelnik i poglavarstvo dok je postojalo, ohrabrivalo se i privatne inicijative na području Grada Ivanić-Grada, nije bilo odjeka, tek razgovora i tražila su se i tu rješenja. Podsjeća na ozbiljne pregovore kada je krenulo Jadran naselje, zbog investitora taj projekt je zastao, tu su bile nade u dobro rješenje gdje bi proširili kapacitete postojećeg vrtića, a evo i nađeno je rješenje, koje je i podržano, kroz zgradu građenu kroz projekte energetske učinkovitosti koja je također ostavljena kao vlasništvo Grada. Bitno je to naglasiti, a i što se tiče prostornog planiranja, donošenja urbanističkih planova, moglo se vidjeti da su urbanističkim planovima bili osigurani određeni prostori za izgradnju određenih kapaciteta dječjih vrtića, što je vezano uz razvoj grada, natalitet, broj djece i sl., zbog toga to su stvari koje su podložne stalnoj analizi, može se reći i promjenama.

g. Krešimir Malec – vezano na paušalne ocjene kolege Brezovečkog koji je pri kraju rasprave naveo da se još jednom prikazalo na neracionalnost poslovanja, nesposobnost itd. Ako je to tako onda postoji Upravno vijeće koje je u većini pod ingerencijom Grada, a koliko zna to Upravno vijeće je sve izvještaje ravnateljice usvojilo jednoglasno, te onda ovakve paušalne ocjene koje se iznose za ovom govornicom nisu primjerene. Ukoliko nešto postoji treba dati na Upravno vijeće i sankcionirati, a ovako koristiti to u dnevno političke svrhe da bi se nekome podilazilo apsolutno je neprihvatljivo. Poznato je da je pobornik privatne inicijative i da poduzetnički duh, tko god se danas usudi investirati, pokrenuti i zapošljavati nove ljude, treba mu dati svu moguću potporu, no međutim to ne znači da treba ići na teret poreznih obveznika. Zna se zakonska regulativa, točno se znaju obveze dječjeg vrtića i moli da u buduću se u dnevno političke svrhe ne barata paušalnim ocjenama, a ako ima nekakvih problema sa funkcioniranjem, a on bi rekao da možemo biti ponosni na rad Dječjeg vrtića u kontinuitetu, standarde koji jesu, uređenost dječjih vrtića, odgajateljice, tehničko osoblje, i misli da može biti na ponos i za svaku je pohvalu, a ne za iznijete objede.

g. Željko Brezovečki - ponukan iznijetim, želi se referirati, i što se tiče politike navodi da to nije politički, nego je samo želio reći g. Krištiću svaka ustanova i firma treba poslovati sa pozitivom, a ne gledati da se što više dotira iz Grada. Logično bi bilo da

novac koji je ili će se izdvojiti, da ostane u Ivanić-Gradu. Ravnateljici, što se tiče HASAP-a navodi da je to samo jedan sustav prilikom rukovanja od manjerki, tanjura, od sveg pribora kojim se radi i hranom kojom se to i priprema, o tome HASAP-u zna jer je završio višu ugostiteljsku školu, ali stvar je u tome kako se izdvaja i stavlja u manjerku i dostavlja na Poljanu, tako se moglo i ovdje samo da je bilo malo više volje i da se malo više potrudilo. Ugovor je potpisan i Dječji vrtić Dugo Selo će dostavljati hranu, a ako je moglo Dugo Selo moglo je i u Ivaniću da je bilo namjere. Što se tiče rada Dječjeg vrtića navodi da su i njegova djeca išla u isti i bio je zadovoljan sa teticama, međutim nije bio zadovoljan, a posebno se vidjelo u prošlom mandatu kad su „maznuti“ novci iz Dječjeg vrtića, ne zna da li je g. Malec na to mislio da je bilo prekrasno i da se jako dobro radilo u tom vrtiću, nada se da nije mislio na to, a za ostalo ne želi komentirati.

Gradonačelnik – navodi da se otišlo malo predaleko i izvan teme, rekao bi i izvan okvira kulturne rasprave i vrijeme je da se vrati na temu i na neki način da se smire tenzije. Vezano na privatnu inicijativu, navodi da su u Gradu bili sretni što postoji privatna inicijativa i kao Grad htjelo se pomoći toj inicijativi, u suradnji sa ravnateljicom Dječjeg vrtića obavljen je razgovori i utvrđeno je što je i što nije moguće i ono što nije moguće jednostavno nije niti izvedeno. Dobra volja definitivno postoji od strane Grada da pomaže privatnu inicijativu, misli da tu neće biti problema oko konsenzusa sa načinom odnosa prema tome, naravno da je svako ulaganje privatnih novaca u nove kapacitete vrtića daleko smanjen teret što se tiče novih ulaganja iz gradskog proračuna. Drago mu je što su iskoristili na početku mandata niskoenergetsku kuću i na taj način proširili kapacitete, što nastoje uloviti standarde, što možda i sada su malo preko standarda i ne zna što će se desiti kada se usvoje određene mjere koje će prisiliti na još manje upisa djece, a rekao bi da ono što je bilo je iza nas, ide se naprijed, treba graditi budućnost, gledati prema naprijed, a ne se stalno osvrutati prema nazad. Novac je sasvim sigurno utrošen, što kaže i g. Kovačić, u te vrtiće, dio sasvim sigurno rentabilno dio bi možda sada potrošili drugačije, ali treba gledati prema naprijed, moli da se svi drže tema, a ne na osobnim razinama se sada ovdje prozivati jer to ne vodi daleko u ovoj raspravi.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 17 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 17 (sedamnaest) glasova za donesena

ODLUKA

o davanju suglasnosti na Plan upisa u Dječji vrtić Ivanić-Grad za pedagošku godinu 2014/2015.

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

g. Igor Cepetić - iskoristio bi čl. 81. Poslovnika o radu Gradskog vijeća i zatražio stanku za sastanak Kluba vijećnika SDP, HSU, HSLs vezano za točku prostornog planiranja, jer obzirom da nije bilo rasprave o dnevnom redu moli stanku.

Stanka 17.50 sati.

Nastavak rada 18.00 sati.

g. Igor Cepetić – obzirom da nije bilo rasprave o dnevnom redu, Klub vijećnika SDP, HSU i HSLS s obzirom da je materijal koji je dostavljen vezno na izmjene Prostornog plana dosta opsežan, radi se o cca 120 stranica ukupnog materijala što treba usporediti sa postojećim, nema kartografskog prikaza da se vidi što bi se mijenjalo i nije održana prezentacija za vijećnike što je do sada bila praksa, prijedlog je da se ta točka skine s ove sjednice vijeća i prolongira za jednu od narednih, tematske sjednice samo sa tom točkom ili neka druga sjednica da bude samo prostorni plan.

G. Željko Pongrac – navodi da će prijedlog dati na glasovanje te ukoliko se prijedlog za izuzimanje s dnevnog reda usvoji postupit će se po njemu.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da sa 6 (šest) glasova za i 10 (deset) glasova protiv nije prihvaćen prijedlog Kluba vijećnika SDP-a, HSU-a i HSLS-a.

8. TOČKA

Gđa. Sandra Abramović - navodi da su u materijalima dostavljeni prijedlozi Odluka vezani uz postupak izrade i donošenja prostorno planske dokumentacije za Grada Ivanić-Grad. Za sve prijedloge pravna osnova za donošenje ovih Planova leži u odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji i u Odluci o izradi 2. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada s obzirom da je 2014. godine stupio na snagu novi Zakon o gradnji i novi Zakon o prostornom uređenju ovaj postupak se treba završiti po odredbama starog Zakona. Obuhvat 2. Izmjena i dopuna PP je u površini od oko 17 000 ha, postupak izrade 2. Izmjena i dopuna započeo je 2012. godine donošenjem Odluke o izradi na sjednici Gradskog vijeća i u toj Odluci su propisani i utvrđeni razlozi koji su pokrenuli izmjenu, definirali izradu Plana. U postupku izrade i donošenja Plana provedene su - prethodna rasprava 2013. godine, nakon toga je provedena javna rasprava 2013. godine i na temelju primjedbi od kojih su neke prihvaćene, provedena je ponovna javna rasprava zbog bitnih izmjena u Planu, a to su lokacija Županijskog centra za gospodarenje otpadom koja je usklađena sa Prostornim planom Zagrebačke županije, smanjen je broj urbanističkih planova za neizgrađene dijelove građevinskog područja, između ostalog određene su i lokacije za gradnju postrojenja za korištenje obnovljivih izvora energije. Nakon ponovne javne rasprave pristigle su primjedbe i prijedlozi, i na temelju usvojenih utvrđen je nacrt konačnog prijedloga Plana na koji su nadležna tijela i osobe sukladno Zakonu dala svoju suglasnost i mišljenje. Na temelju tih suglasnosti i mišljenja utvrđen je konačni prijedlog Plana na koji je Župan Zagrebačke županije dao suglasnost temeljem mišljenja Zavoda za prostorno uređenje Zagrebačke županije. Vezano na Odluku o stavljanju izvan snage DPU povijesne jezgre pravna osnova leži u odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji, obuhvat DPU-a je površina od oko 19 ha, postupak stavljanja izvan snage započeo je još 2012. godine Odlukom u kojoj su sadržani razlozi za stavljanje izvan snage predmetnog Plana. U tom postupku stavljanja izvan snage provedena je javna rasprava 2013. godine i ponovna javna rasprava 2014. godine i na temelju primjedbi i prijedloga koji su usvojeni utvrđen je nacrt konačnog prijedloga Plana na koji su nadležna tijela i osobe

sukladno Zakonu dala svoju suglasnost i mišljenja, te je temeljem istih utvrđen konačni prijedlog stavljanja izvan snage DPU povijesne jezgre grada Ivanić-Grada. Odluka o donošenju I. Izmjena i dopuna UPU 3, postupak je započeo 2012. godine donošenjem Odluke o izradi I. Izmjena i dopuna UPU 3 u kojoj su sadržani razlozi za izradu izmjena i dopuna, održana su Prethodna rasprava i Javna rasprava 2013. godine i ponovna javna rasprava u 2014. godini zbog utvrđenih bitnih promjena u Planu koje su ukazale na obvezu provođenja ponovne javne rasprave, između ostalog trasa prometnice u UPU 3 u Industrijskoj zoni planirane prometnice, vraćena je u prijašnji koridor, omogućena je gradnja postrojenja sa obnovljivim izvorima energije i kogeneracijom. Nakon ponovne javne rasprave na temelju zaprimljenih i usvojenih primjedbi utvrđen je nacrt konačnog prijedloga Plana na koji su nadležna tijela i druge osobe sukladno Zakonu dala svoju suglasnost i mišljenja na temelju kojih je utvrđen konačni prijedlog I. Izmjena i dopuna dostavljenog plana.

Obuhvat III. Izmjena i dopuna UPU 4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški obuhvaća površinu od oko 740 ha, uključuje i obuhvat Detaljnog plana uređenja koji se stavlja izvan snage i u kojem se opće odredbe integriraju unutar UPU 4. Ukratko je obrazložila postupak izrade, do kojih je došlo zbog bitnih promjena, a to su korekcija trase prometnica, prema primjedbama, i izmjena uvjeta gradnje unutar sportsko rekreacijskog centra Zelenjak, spoj planirane županijske ceste na postojeću županijsku cestu koja vodi prema Županijskom centru za gospodarenje otpadom. Po ponovnoj javnoj raspravi zaprimljene su primjedbe i prijedlozi i na temelju usvojenih utvrđen je nacrt konačnog prijedloga Plana na koji su ovlaštene osobe dale svoje suglasnosti i mišljenja temeljem kojih je utvrđen konačni prijedlog. Vezano za izmjene i dopune UPU 5 za Donji Šarampov navodi da je 2013. održana prethodna rasprava i javna rasprava, te ponovna javna rasprava 2014. Temeljem zaprimljenih primjedbi smanjeni su pojedini poprečni profili prometnica, određena je odvodnja oborinskih voda prema uvjetima Hrvatskih voda, prikazano je novo prometno rješenje sjeverozapadnog dijela obuhvata Plana i novi spoj na D 43. Po ponovnoj javnoj raspravi, temeljem zaprimljenih i usvojenih primjedbi utvrđen je nacrt konačnog prijedloga Plana na koji su nadležne osobe dale suglasnost i mišljenja, temeljem kojih je utvrđen konačni prijedlog I. Izmjena i dopuna Plana. Vezano za I. Izmjene i dopune UPU 6 zone gospodarske namjene na području Ivanić-Grad i Caginec obuhvat je površina od oko 136 ha, sjeverozapadni dio prostora Grada Ivanić-Grada, održane su prethodna i javna rasprava 2013. I ponovna javna rasprava 2014. godine zbog utvrđenih bitnih promjena u Planu. Temeljem zaprimljenih i usvojenih primjedbi utvrđen je nacrt konačnog prijedloga Plana na koji su nadležna tijela i osobe dala suglasnosti i mišljenja, te je utvrđen konačni prijedlog.

Gradsko vijeće je uz 14 (četnaest) glasova za i 2 (dva) suzdržana glasa prihvatilo prijedlog predsjednika Gradskog vijeća da se održi objedinjena rasprava i glasovanje po svim podtočkama točke 8. Dnevnog reda.

g. Boris Kovačić – ističe važnost točke vezane za prostorno planiranje, jer gospodarenjem prostora znači da se prije svega vodi briga o ljudima na prostoru na kojem žive, a također gospodarenje prostora znači i ono kakav će prostor ostaviti svojim nasljednicima. Grad Ivanić-Grad je u proteklom periodu uložio znatna sredstva za izradu urbanističkih planova, planova prostornog planiranja i drugih urbanističkih planova. Prije par godina na sjednici sa Županom Zagrebačke županije iznio je podatak u tom trenutku je Grad uložio oko 10,5 milijuna kuna na izradu svih mogućih

planova u posljednje vrijeme: Naravno da Prostorni plan, ima i sintagma, zastarijeva danom donošenja i točno je da donošenjem i prostornih i urbanističkih planova nastaju nove situacije i bez obzira da li se donose za 5,10 ili 15 godina zasigurno je da ne može proći toliko vremena a da se u međuvremenu neće pokrenuti postupci izmjena istih. Još 2012. godine je pokrenut postupak izmjene i tada je pored drugih razloga i utjecaja glavni moto bili su obnovljivi izvori energije, moralo se to ugraditi u prostorne planove, odnosno urbanističke i zbog toga se krenulo sa izmjenama i dopunama. U međuvremenu dat je prioritet izradi planske dokumentacije po pitanju prometnica, koridora 10 u suradnji sa HŽ-om jer je od značaja za RH, a posebno od velikog značaja za Grad, što je Grad odradio u rokovima, a te programe bi RH trebala aplicirati ne europske fondove. Bila je i prezentacija svih tih planova na sjednicama Gradskog vijeća. Zašto osobno ne može podržati ove predložene izmjene i dopune, bez obzira što su pokrenute još 2012.godine, nekoliko je razloga i to je da na svakom od dokumenata piše da se sastoji od pod a) uredbi o provođenju i pod b) grafičkog priloga, a dostavljen je samo materijal pod a) i 50% materijala nije dostavljeno. Radi se o izmjenama i dopunama, teksta istih ima gotovo 130 stranica i kada bi uzeli osnovne dokumente koliko je to teksta za pročitati i vjeruje da to nitko od prisutnih nije pročitao objedinjeno, a bez grafičkog djela nije moguće dobro snalaženje u prostoru. Bez obzira što su bile provedene javne rasprave za ukupnu kvalitetu donošenja odluke, a i rasprave na ovom vijeću, zbog zaštite digniteta Gradskog vijeća, je nedopustivo da je ovako pripremljen materijal. Nakon godinu i nešto dana obnašanja vlasti trebalo je iskoristiti ovu priliku ne samo za prezentaciju ovih izmjena i dopuna nego i proširiti s onim što se pita na aktualcima, a to su ostali planovi vezani uz urbanizam, uz Zelenjak, šetnicu i sl., i tada bi to bila potpuna informacija prvenstveno za vijećnike, a i za javnost Ivanić-Grada. Zašto je tako učinjeno ne zna, i padaju na pamet maliciozne misli, vjerojatno zato što je u dokumentu upisan, pod objektima od značaja za RH, Županijski centar za gospodarenje otpadom Tarno i ako se danas prijedlog usvoji tada je on u Prostornom planu Grada Ivanić-Grada. Bilo je obećano da će biti još javne rasprave. pitanje Je što je sa stajalištima MO-a, da li se to javno mijenja Ivanić-Grada toliko promijenilo, vezano na provedeni referendum. Postavlja se još nekoliko pitanja, vezano za Urbanistički plan 6, zona od 130 ha uz prugu i vezano uz ukidanje DPU kao sastavnog dijela UPU 4. Vezano za UPU 6, a obzirom da nema i grafičkog priloga, teško je iščitati i iz opisnog djela teško je vidjeti, a spominje se da idu ili ne idu još neke ceste. Bilo je riječi da se urbanizam mora mijenjati, posebno Zona 6, jer nije bilo dovoljno dobro to napravljeno i možebitni investitori i oni koji su kupili zemlju ne mogu tamo graditi s obzirom na postojeći urbanizam jer im ne odgovara za njihovu namjenu, i spočitava se da je dosadašnji Plan nekvalitetno izrađen. Pri tom se zaboravlja kada se branilo projekt Zone 6 rečeno je da se ima Zonu 3 uz autocestu koja je rascjepkana, prožeta instalacijama, da je to zona pogodna za manju industriju, manje poduzetnike, a Zona 6 gdje je ledina, krenulo se sa 114 ha, a do koridora je oko 130 ha, je pogodna za veće investitore. Branio je tezu da je prvih 20 ha jedna recepcija, ulaz u zonu i namijenjene su djelatnosti K1, K2 i K3, to su poslovne djelatnosti ali moguća je i trgovina, usluge, servisi itd. Tzv. „zamazanu“ industriju zamišljeno je da bude dublje u zoni, a naprijed čista i uslužna proizvodnja. Sada je to promijenjeno, rasfrčkano je tih 20 ha, ne zna se tko će doći i sada se tu treba staviti I1, I2 ili što se sve namjerava. Pita se, ukoliko opet dođe neka „zamazana“ industrija da li će to biti na ulazu u zonu. Može se reći da su ranije bili mega planovi, no u ovom trenutku kada nema investicijske aktivnosti, ali rasišlo se, a svi znaju kako je teško okrupniti bilo šta, a posebno zemlju. Okrupnjeno se usitnilo, a ono što je već usitnjeno nije se

potrudilo da se iskoristi. Što se tiče DPU-a pokrenuo je izmjene, ali ne bi zastupao tezu da se ukine taj plan, zna se kakav je pritisak bio na zaštitu jezgre starog dijela grada i sada se stavlja van snage.

g. Ilija Krištić – iznenađen da se raspravlja na ovakav način o izmjenama i dopuna planova, a da se ne mogu vidjeti karte, gdje se ne mogu nešto detaljno i konkretno usuglasiti, ali to je tako, i prihvatit će i to. Što se tiče Prostornog plana navodi da je jedan od najvećih protivnika izgradnje Županijskog centra za gospodarenje otpadom u Ivanić-Gradu, ali bez obzira što donijeli u našem planu, ukoliko je on u Prostornom planu Zagrebačke županije, htjeli ovdje to ili ne, on je tu. Prema tome, i dalje je protiv toga, ali to ne može biti razlog da bude protiv ovog Prostornog plana. Sinoć je održan izvršni odbor HSLs-a i odlučeno je da podrži ovaj Prostorni plan ma kakav on bio i podržat će ga, ali navodi neke točke koje smatra da treba izmijeniti ili preispitati. Kod DPU 1 znači li to da se može graditi sve ili prema UPU 4 ili ostaje odredba Ministarstva koju se ne može prostornim planom izmijeniti, da li ostaje zaštićena bez obzira na ukidanje DPU-a. U grafičkom dijelu gdje su navedena naselja i ne može se razlučiti da li se spominju kao naselja ili područja naselja Ivanić-Grad, trebalo bi povesti računa o tome, navodi primjer čl. 36 piše uvjeti za izgradnju nadvožnjaka Caginec, pa navodi građevinsko područje naselja Caginec sjeverno i građevinsko područje Šarampov Donji južno, te bi tu bio oprezan i stavio veza Caginec Ivanić-Grad u zagradi Šarampov Donji itd. da se zna da je to ipak Ivanić-Grad. U Čl. 50 povijesna graditeljska cjelina nalaze se nerazumni neki upisi, npr. točka 7 Kapela Sv. Jakova je dio naselja Poljana Breška, a zna se da tog naselja nema već preko dvadeset godina, već je to Ivanić-Grad. Moli da izrađivač povede brigu o tome što u Ivanić-Gradu ima ili nema. U čl. 50 točka 17. Zaštićena baština navodi Poklonac u Šumećanima koja već deset godina ne postoji, a postoji križ koji je veća baština. Čl. 55. točka 7. DPU 3 novo groblje Prkos Ivanički, to nije Prkos Ivanički već je Ivanić Grad što je uvijek i bio. Smatra da izrađivač treba detaljno pregledati greške koje su očite. Podržat će prostorni plan obzirom je od svoje stranke dobio takav zadatak.

G. Martin Laškarin – pitanje vezano na UPU 4, u čl. 10 točka 6 spominju se prateći sadržaji unutar sportsko rekreacijskog centra Zelenjak i spominju se manji ugostiteljski objekti, te piše do 1500 m², pa ga zanima koji su to manji ugostiteljski objekti, i navedeno je da ne smiju biti ukupno razvijeni, bruto površine 5% od veličine obuhvata zone Zelenjak, ali ne više od 1500 m², koji je tu koeficijent iskoristivosti, građevnosti i na koje parcele se odnosi.

Gđa. Nataša Martinčić – izražava žaljenje što je ovakav rasplet događaja i što svi vijećnici smatraju da nisu dobili sve materijale što smatra da nije opravdano s obzirom na veliku dugotrajnost i opsežnost izrade svih ovih izmjena i dopuna koji su bili izloženi i svi su i tekstualni i grafički dijelovi u svakoj pojedinoj fazi izrade plana su bili dostupni u Uredu za prostorno planiranje. Vezano za pitanja navodi da je bila donesena Odluka na Gradskom vijeću da se DPU 1 stavlja van snage i time je pokrenut taj postupak, istovremeno je pokrenut i postupak izmjena i dopuna samog Prostornog plana i UPU 4 unutar kojeg se to područje nalazi. Nikada nije bila intencija da se makne zaštita na povijesnoj cjelini Ivanić-Grada i to nije učinjeno. Jedina je bila namjera da se na taj način omogućí brža revitalizacija tog područja. Određeni uvjeti gradnje, koji su općeniti ali još uvijek dovoljno strogi da se ne može bilo što desiti na području povijesne cjeline Ivanić-Grada, su uneseni unutar odredbi

UPU 4 i za svaki zahvat u tom prostoru važeća je konzervatorska podloga koja je donesena za potrebe izrade samog DPU- a i za svaki zahvat u tom prostoru mora se tražiti posebne uvjete, mišljenja i smjernice nadležnog Konzervatorskog odjela u Zagrebu. Ukidanjem DPU 1 ostaje na snazi zaštita tog područja, međutim dana je veća sloboda obzirom da i sama konzervatorska podloga je podložna reviziji i kroz eventualnu reviziju iste od strane nadležnog Konzervatorskog odjela mogu biti neki uvjeti eventualno malo blaži nego što su bili propisani DPU-om, a to se vidi kroz posebne uvjete koje daje nadležni odjel za svaku pojedinu građevinu. Što se tiče drugog komentara za nazive i nejasnoću u nazivima naselja, Donji Šarampov, Prkos Ivanički i Jalševac Breški, to su naselja koja su Odlukom pripojena naselju Ivanić-Grad, kroz sve odredbe Plana je to izmijenjeno na način da se ne koristi riječ naselje već područje i na taj način se smatra da je to područje unutar naselja Ivanić-Grad. Što se tiče zaštićenog mjesta koje je sada izgrađena kapela izražava žaljenje što nije dobivena prije ta primjedba u toku javne rasprave ili ponovne javne rasprave da se još jednom provjeri i sa Konzervatorskim odjelom koji je dao suglasnost na sve izmjene i dopune planova, a također bila je izrađena konzervatorska podloga za samo područje grada i na temelju nje su uneseni svi ti podaci. Vezano na pitanje Zelenjaka i manji ugostiteljski objekt, prateći sadržaj svakog sportskog rekreacijskog centra smatraju se manji ugostiteljski objekti u kojima se omogućava ugostiteljski sadržaji koji su prvenstveno orijentirani na područje sportsko rekreacijske zone. Obzirom je Sportsko rekreacijska zona Zelenjak specifična u odnosu na neke druge manje sportsko rekreacijske zone koje se mogu za pojedino područje naselja organizirati ili kakve su predviđene na području Donjeg Šarampova unutar UPU 5, svi koeficijenti se odnose na ukupan obuhvat cijele zone Zelenjak, znači ne samo na jednu česticu, već na cijelu sportsko rekreacijsku zonu Zelenjak koja je kao takva zona prikazana u grafičkom dijelu Plana.

g. Krešimir Malec – Vezano za točku 16. Kod SP Zelenjak, dopuna je vezana na gospodarsko trgovačku, pretežito trgovačku djelatnost, a vezano na prijašnje rasprave kolega, s obzirom na značaj dokumenta koji se donosi, i sam je glasao da se točka povuče s dnevnog reda, jer pretpostavlja da se vrlo teško zna za što će se dići ruka, a trajno se upravlja prostorom i postavljaju temelji budućeg razvoja ili dobrih ili loših odluka, i misli da bi bilo korektno da se to vijećnicima prezentira. Što se tiče gospodarske pretežito trgovačke djelatnosti pretpostavlja namjeru, no međutim da li se ovim planom bude trajno rasfrčalo taj prosto. Uz 1500 m² ugostiteljskog objekta, uz pobrojane sadržaje, ako postoji neka konkurentsku prednost u odnosu na ostatak Hrvatske i Europe onda je to Naftalan i da li je netko uopće razmišljao o razvoju Naftalana, Gradonačelnik ga je u predizbornom programu stavio kao jedan od bitnih uvjeta razvoja grada, a na ovakav način, puštajući trgovačke centre, otvarajući dućane, stvara se mogućnost da se taj prostor trajno devastira. Smatra da je prostor prevrijedan, oko 3 ha koliko ima i 2 ha koliko ima Naftalan, pravi stratezi koji znaju kuda vode Grad moraju razmišljati na način da taj prostor treba sačuvati upravo za tu konkurentsku prednost koju imamo. Nitko nema Naftalan, postoji samo još jedno mjesto. Između ostalog, kada se vodi Grad treba biti vizionar, ovo je dokument gdje se vidi da li se ide u tom smjeru ili ne.

Gradonačelnik – drago mu je da se g. Malec sjetio Naftalana, ne zna gdje je do sada bio u njihovim vizijama zadnjih 12 godina, ali zna gdje je danas i što je sada napravljeno za Naftalan i kakva je suradnja, ne treba se nitko bojati da će taj prostor biti devastiran niti se radi o nekakvom obliku, u kojem se sada odnose, da će se tamo

staviti kocku trgovačkog centra. Postoji klauzula, na toj parceli koja i ne mora biti na taj način iskorištena, jasno da je i rekreativnog i sportskog karaktera, a usput može bit i trgovačkog, a o tome što će tamo biti vidjet će se, nada se određenim investicijama i da će se napraviti sportsko rekreativno trgovački karakter. U tom slučaju može se povesti i prije rasprava da li je to prihvatljivo za građane ili nije.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 17 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da su sa 13 (trinaest) glasova za i 4 (četiri) glasa protiv donesene slijedeće Odluke

a)

ODLUKA

o donošenju II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada

b)

ODLUKA

o stavljanju izvan snage Odluke o donošenju DPU-1 povijesne jezgre Grada Ivanić-Grada

c)

ODLUKA

o donošenju I. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-3 zone gospodarske namjene na području Ivanić-Grada

d)

ODLUKA

o donošenju III. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područja Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški

e)

ODLUKA

o donošenju I. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-5 za područje Donji Šarampov

f)

ODLUKA

o donošenju I. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-6 zona gospodarske namjene na području Ivanić-Grad i Caginec

Odluke prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Odluke su u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

9. TOČKA

Gđa. Marija Čehko – Odlukom o dopunama Odluke o raspisivanju javnog natječaja dopunjuje se čl. 2. na način da se dodaju dvije nove djelatnosti na područje Zone 6, nekretnine koje se prodaju, to su djelatnosti I1 i I2, pretežito industrijska i pretežito zanatska, a temeljem Odluka, odnosno prostorno planske dokumentacije koja je

usvojena u prethodnoj točki.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 13 (trinaest) glasova za i 3 (tri) glasa protiv donesena

ODLUKA

o dopunama odluke o raspisivanju javnog natječaja za prodaju zemljišta u Poduzetničkoj zoni Ivanić-Grad Sjever – Zoni 6 radi izgradnje gospodarskih objekata

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

10. TOČKA

g. Željko Brezovečki - uvodno je obrazložio da je Odbor za izbor i imenovanje razmatrao prijedlog Odluke o razrješenju i izboru člana Povjerenstva za poljoprivredu te donio Zaključak kojim predlaže razrješenje Krešimira Ceranića sa dužnosti člana Povjerenstva i imenovanje Mirne Češković za člana Povjerenstva za poljoprivredu.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 12 (dvanaest) glasova za i 3 (tri) glasa protiv donesena

ODLUKA

o razrješenju i izboru člana Povjerenstva za poljoprivredu

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

11. TOČKA

g. Mario Biršić – Uvodno navodi kako je sustav zaštite i spašavanja oblik pripremanja i sudjelovanja sudionika zaštite i spašavanja u reagiranju na katastrofe i velike nesreće, te ustrojavanja, pripremanja i sudjelovanja operativnih snaga zaštite i spašavanja u prevenciji, pripravnosti, reagiranju na katastrofe i otklanjanju mogućih uzroka i posljedica katastrofa. Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, u okviru svojih prava i obveza utvrđenih Ustavom i zakonom, uređuju, planiraju, financiraju i provode zaštitu i spašavanje. Čl. 28. Zakona o zaštiti i spašavanju definirano je da predstavnička tijela JLS-a najmanje jednom godišnje, ili pri donošenju proračuna, u cjelini razmatraju stanje sustava zaštite i spašavanja, a posebno svih operativnih snaga zaštite i spašavanja te donose smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na svom području. Slijedom navedenog, predlaže se usvajanje i donošenje Smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Ivanić-Grada za 2014. godinu.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 15 (petnaest) glasova za donesen

a)

ZAKLJUČAK

o usvajanju Analize stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Ivanić-Grada za 2013. Godinu

b)

ZAKLJUČAK

o usvajanju Smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Ivanić-Grada za 2014. godinu

Zaključci prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Zaključci su u istovjetnom tekstu usvojeni na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljeni u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

12. TOČKA

g. Krešimir Orešković – uvodno navodi da je u materijalima dostavljen prijedlog Odluke o utvrđivanju Plana mreže dječjih vrtića na području Grada Ivanić-Grada, radi se o dokumentu čije donošenje proizlazi iz odredaba čl. 14. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju. Do sada takav dokument u Gradu Ivanić-Gradu nije postojao, a prema navedenom članku Zakona zakonska je obaveza da takav Plan se ima. Prema navedenom članku Zakona predstavničko tijelo JLS donosi Plan mreže dječjih vrtića na svom području, te predstavničko tijelo Županije na temelju planova iz st.1. navedenog članka usklađuje razvitak mreže dječjih vrtića na svom području. Mrežom dječjih vrtića utvrđuju se dječji vrtići i druge pravne osobe koje obavljaju djelatnost predškolskog odgoja na području za koje se mreža utvrđuje sa svim objektima u kojima se provode programi. Mreža dječjih vrtića mora udovoljiti zahtjevima dostupnosti i racionalnog ustroja dječjih vrtića i programa za djecu predškolske dobi u skladu s njihovim potrebama i sposobnostima. Ovim prijedlogom Odluke utvrđuju se objekti Dječjeg vrtića Ivanić-Grad koji djelatnost obavlja u podružnicama na navedenim lokacijama, zatim se uređuje da je Grad Ivanić-Grad osnivač i vlasnik Dječjeg vrtića Ivanić-Grada, te da se u proračunu Grada osiguravaju sredstva za rad istog. Predviđa se mogućnost da i druge fizičke i pravne osobe mogu također osnivati dječje vrtiće na području Grada. Plan se dostavlja Zagrebačkoj županiji radi usklađenja razvitka mreže dječjih vrtića na području Zagrebačke županije.

g. Boris Kovačić – dilemu ostavlja čl. 4. st. 2. predložene Odluke, koji govori da na području Grada Ivanić-Grada mogu se osnivati drugi dječji vrtići kojima Grad Ivanić-Grad nije osnivač, jasno je i da nema tog stavka ti vrtići se mogu osnovati u skladu sa zakonom, prostornim planiranjem itd., te je to suvišno, no može i ostati, no 3. stavak ostavlja stanovitu dilemu, da li je to isključivo diskreciono pravo gradonačelnika vezano uz financiranje bez obzira što se u nastavku istog stavka govori o utvrđenim javnim potrebama. Zbog tih dilema ne može podržati predloženu Odluku.

g. Krešimir Orešković – čl. 4. st. 3., ali i čl. 5. otvaraju mogućnost da se mogu osnivati i dječji vrtići kojima nije osnivač samo Grad Ivanić-Grad, jasno se navodi da je u pitanju i slijedeći akt, a to je javni poziv. Javni poziv je nešto što je ovdje uobičajeno u

Gradu Ivanić-Gradu za financiranje raznih aktivnosti, pa tako i aktivnosti dječjeg vrtića, sigurno je da ništa neće proći bez odluke vijeća, odnosno adekvatnih predviđenih sredstava u proračunu Grada, a poznato je da to donosi Gradsko vijeće, tako da se ovime samo otvara jedna mogućnost da se proširi mreža dječjeg vrtića, da u jednom trenutku, ako i kada bude upućen javni poziv te na isti bude iskazan javni interes za otvaranje dječjeg vrtića.

g. Ilija Krištić – navodi da postoji i dalje dilema, sama Odluka nije definirana visinom, poznato je da je ograničeno raspolaganje novca Gradonačelnika i on bi to na neki način mudrijom odlukom riješio, jer što ako je više od onog čime Gradonačelnik raspolaže, i drugo nije siguran da je iz Zakona izbrisano da lokalna samouprava određuje koliko novaca ili što određuje za privatni, a što za vlastiti dječji vrtić.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 15 (petnaest) glasova za i 1 (jedan) suzdržan glas donesena

ODLUKA

o utvrđivanju Plana mreže dječjih vrtića na području Grada Ivanić-Grada

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

13. TOČKA

G. Mario Mikulić - Zakonom o vodama utvrđen je način obavljanja djelatnosti javne vodoopskrbe i javne odvodnje. Iste se obavljaju kao javna služba od strane javnog isporučitelja vodnih usluga javne vodoopskrbe i javne odvodnje. Sukladno odredbama članka 202. stavka 1. Zakona, javni isporučitelj vodnih usluga javne vodoopskrbe i javne odvodnje je trgovačko društvo u kojem sve udjele, odnosno dionice u temeljnom kapitalu imaju jedinice lokalne samouprave ili trgovačka društva u kojima sve udjele, odnosno dionice u temeljnom kapitalu izravno imaju jedinice lokalne samouprave, odnosno ustanova kojoj je osnivač jedinica lokalne samouprave. Pri Trgovačkom sudu u Zagrebu registrirano je društvo Odvodnja Ivanić-Grad d.o.o. sa sjedištem u Ivanić-Gradu, Moslavačka 13, za obavljanje djelatnosti odvodnje na području Grada Ivanić-Grada, a sukladno odredbama Zakona o vodama (Narodne novine, 153/09, 63/11, 130/11, 56/13, 14/14), čiji je osnivač i jedini član Grad Ivanić-Grad. Podjelom – odvajanjem s osnivanjem trgovačkog društva Ivakop d.o.o., osnovano je društvo Vodoopskrba i odvodnja Ivanić-Grad d.o.o. za vodne usluge sa sjedištem u Ivanić-Gradu, Savska 50, čiji su članovi Grad Ivanić-Grad, Općina Križ i Općina Kloštar Ivanić. Trgovačko društvo Odvodnja Ivanić-Grad d.o.o. javni je isporučitelj vodnih usluga javne odvodnje na području Grada Ivanić-Grada, dok je Vodoopskrba i odvodnja Ivanić-Grad d.o.o. javni isporučitelj vodnih usluga javne vodoopskrbe za područje Grada. S obzirom na navedeno, a sukladno članku 23. Zakona o vodama, komunalne vodne građevine moraju biti u vlasništvu prethodno spomenutih trgovačkih društava. S obzirom da su komunalne vodne građevine koje su navedene u popisu koji je sastavni dio ove Odluke, u vlasništvu Komunalnog centra Ivanić-Grad d.o.o. koji ne obavlja djelatnosti javne vodoopskrbe i javne odvodnje, iste je potrebno prenijeti na isporučitelje vodnih

usluga za područje Grada kako bi isti mogli neometano obavljati svoje djelatnosti za koje su i osnovani. Akte potrebne za provedbu prijenosa donosi predstavničko tijelo, a provodi gradonačelnik. Komunalne vodne građevine prenijet će se u postupku podjele – odvajanja s preuzimanjem trgovačkog društva Komunalni centar Ivanić-Grad d.o.o. Sukladno odredbama Zakona o trgovačkim društvima, odvajanje se provodi prijenosom jednog ili više dijelova imovine društva koje se dijeli, a da to društvo ne prestaje na jedno ili više društava koja već postoje (odvajanje s preuzimanjem).

Postupak podjele odvajanja s preuzimanjem provodi se odgovarajućom primjenom odredaba članka 550.b do 550.p i članka 512. do 549. Zakona o trgovačkim društvima, a temeljem ugovora o podjeli i preuzimanju koji u obliku javnobilježničke isprave sklapaju uprave društva koje se dijeli i društva preuzimatelja.

g. Boris Kovačić – kada je direktor govorio o dionicama koje trebaju pripasti jedinicama lokalne samouprave, obzirom se radi o navedenim društvima, tu ne postoje dionice te se nada da ne brka temeljne odredbe Zakona o trgovačkim društvima kada je riječ o društvima osoba i kapitala, radi se o udjelima te je vjerojatno o tome mislio.

g. Mario Mikulić – navodi da se pozvao sukladno odredbama čl. 202. st.1. Zakona koji tumači u cjelini taj članak, točno se zna što taj članak propisuje i između ostalog su tu spomenute i dionice i to je samo u citatu navedenog članka, a što sve ima tko kakve udjele to se zna.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 17 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 17 (sedamnaest) glasova za donesena

ODLUKA

o pokretanju postupka podjele trgovačkog društva Komunalni centar Ivanić-Grad d.o.o.

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

14. TOČKA

Gđa. Marija Čehko – što se tiče prostorno planskog aspekta letjelišta sukladno IV. Izmjenama i dopunama PP Zagrebačke županije i netom usvojenim izmjenama i dopunama PP Grada Ivanić-Grada na području Grada je zadržan samo jedan aerodrom i to je onaj u Breškoj Gredi. Površina istog iskazana je kao površina infrastrukturnih sustava te kao zračni prometni sustav. Razvojnim programima u sklopu zračnog prometa predviđa se u budućnosti mogućnost korištenja navedenog aerodroma u funkciji turizma, te sportskog zrakoplovstva, a sukladno posebnim propisima za zone aerodroma potrebno je provesti ocjenu o potrebi izrade procjene utjecaja zahvata na okoliš. Što se tiče imovinsko pravnih aspekata ovo je problematika koja se rješava već dulje vrijeme. 2012. godine Grad je proveo parcelaciju nekretnine br. 2 u Breškoj Gredi te je parcelirana na 2/1 na kojoj se nalazi zaista aerodrom i na nekretninu 2/2 koja je u naravi oranica koja je visoko vrijedno poljoprivredno zemljište. Predviđeni daljnji koraci bili su tu nekretninu na kojoj se nalazi aerodrom izuzeti iz Programa raspolaganja, staviti je u kategoriju ostalo, no

nakon smjene vlasti i dolaska nove garniture Zakon o poljoprivrednom zemljištu nije donesen u roku u kojem se to očekivalo te je posebnim nalogom ministra svi postupci oko raspolaganja zemljištem su stavljeni na čekanje, te nije bilo mogućnosti niti mijenjati Program raspolaganja niti raspisivati natječaje. Nakon donošenja Zakona o poljoprivrednom zemljištu 2013. godine jasno je naznačeno na koji način se može poljoprivrednim zemljištem raspolagati. U vrijeme donošenja Zakona to je bilo poljoprivredno zemljište s obzirom da nije bilo ucrtano kao infrastrukturni sustav nego oranica P2 i bilo je jasno da se može raspolagati samo putem zakupa, zakupa ribnjaka i eventualno nekih neposrednih pogodbi i privremenog korištenja, ali samo u izuzetnim slučajevima. Ove godine, kada se krenulo u izmjene prostorno planske dokumentacije, održani su sastanci u Agenciji za poljoprivredno zemljište sa ravnateljicom i sa pomoćnikom ministra, predstavljena im je problematika, predstavljena su im i buduća rješenja koja su danas usvojena, te su utvrdili kako nisu u mogućnosti tim zemljištem raspolagati kao Agencija za poljoprivredno zemljište, to je dopis koji je dostavljen u materijalima, te se sa njima došlo do modela a to je da po stupanju na snagu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada njima će biti upućen dopis zajedno sa Prostornim planom te će Agencija za poljoprivredno zemljište uputiti dokumentaciju koja im je dostavljena u Državni ured za upravljanje državnom imovinom. Po stupanju Plana na snagu moći će se krenuti u daljnje rješavanje imovinsko pravnih odnosa sa državom koja je vlasnik tog zemljišta.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da je informacija primljena na znanje.

15. TOČKA

g. Željko Pongrac ukratko je informirao vezano uz pješačku, odnosno biciklističku stazu uz D43 gdje je bila informacija da policija kažnjava bicikliste. Tu zadaću su odbile Hrvatske ceste i isto će obaviti Komunalni centar i obilježiti propisno biciklističku i pješačku stazu.

Sjednica Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada dovršena je u 19.30 sati.

Zapisnik sastavila

Nikolina Mužević

Predsjednik Gradskog vijeća

Željko Pongrac