

**IZVJEŠĆE**  
o provedenoj javnoj raspravi o prijedlogu  
**VI. Izmjena i dopuna**  
**Urbanističkog Plana Uređenja UPU-4**  
**Za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški**

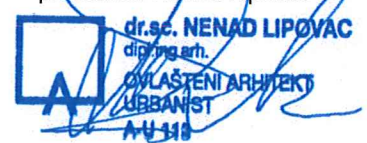
pročelnik:

Milivoj Maršić, dipl.oec.



odgovorni voditelj:

prof.dr.sc. Nenad Lipovac



veljača 2021.



## 1. PODACI IZ OBJAVE JAVNE RASPRAVE

Prijedlog VI. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarapov i Jalševac Breški (u daljnjem tekstu *Prijedlog plana*) izrađuje se temeljem *Odluke o izradi VI. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarapov i Jalševac Breški (Službeni glasnik Grada Ivanić-Grada br. 8/19.)*. Nositelj izrade Prijedloga plana je Grad Ivanić-Grad, a stručni izrađivač *Prijedloga Plana* je Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet, *Zavod za urbanizam, prostorno planiranje i pejzažnu arhitekturu*.

Temeljem članka 95. stavak (2) *Zakona o prostornom uređenju* (NN br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), gradonačelnik Grada Ivanić Grada donio je dana 26. siječnja 2021. *Zaključak o utvrđivanju Prijedloga VI. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja za područje Ivanić-Grad, Donji Šarapov i Jalševac Breški* (KLASA: 022-05/21-01/8, URBROJ: 238/10-02-02-01/1-21-1 od 26.01.2021.), u daljnjem tekstu *Zaključak*.

Temeljem članka 96. stavaka (3) i (4) *Zakona o prostornom uređenju* (NN br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i tog *Zaključka*, pročelnik upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu, Milivoj Maršić, dipl.oec. objavio je dana 27. siječnja 2021. javnu raspravu o *Prijedlogu Plana*, koji sadržava pisani i kartografski dio *Plana* te Sažetak za javnost.

Sukladno članku 96. *Zakona*, javna rasprava objavljena je dana 29. siječnja 2021. na mrežnoj stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, na mrežnoj stranici Grada Ivanić-Grada te u dnevnom tisku – 24 sata.

Javni uvid unutar javne rasprave trajao je od 3. veljače 2021. do 17. veljače 2021. g. U tom razdoblju pisani dio *Prijedloga plana* bio je izložen u tiskanom obliku u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, Moslavačka 11, a u elektronskom obliku na mrežnim stranicama Grada Ivanić-Grada.

Sukladno članku 99. *Zakona*, Nositelj izrade organizirao je dana 10. veljače 2021. javno izlaganje u dvorani Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, Moslavačka 11 s početkom u 13:00 sati. Zbog epidemioloških razloga u dvorani je bilo nazočno do 25 osoba, a cijeli postupak obrazlaganja, postavljanja pitanja i dobivanja odgovora na ista obavljao se preko Meet Google cijelo vrijeme trajanja javnog izlaganja. O javnom izlaganju sačinjen je *Zapisnik* koji se nalazi u obveznim prilogima ovog *Izješća* i sadrži popis nazočnih za vrijeme trajanja javnog izlaganja. Izlaganju su prisustvovali predstavnici Grada Ivanić-Grada, odgovorni voditelj izrade *Prijedloga plana* Prof.dr.sc. Nenad Lipovac, u ime izrađivača *Prijedloga plana*. Nitko od predstavnika javno-pravnih tijela koja su bila obaviještena nije bio nazočan javnom izlaganju. Za vrijeme izlaganja, Prof.dr.sc. Nenad Lipovac obrazložio je osnovne razloge za izradu ovog *Plana* te odgovarao na pitanja nazočnih u dvorani i preko Meet Google.

Očitovanja, prijedlozi, mišljenja i primjedbe mogli su se predati u pismenom obliku, upisati u Knjigu primjedbi, poslati poštom ili dostaviti na e-mail adresu Grada najkasnije do 17. veljače 2021. g.

## 1.1. Zaključak Gradonačelnika o utvrđivanju *Prijedlogu Plana* za javnu raspravu

Na temelju članka 95. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i članka 55. Statuta Grada Ivanić-Grada (Službeni glasnik Grada Ivanić-Grada, broj 02/14, 01/18 i 03/20), Gradonačelnik Grada Ivanić-Grada dana 26. siječnja 2021. godine donio je sljedeći

### ZAKLJUČAK O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA VI. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA UPU-4 ZA PODRUČJE IVANIĆ-GRAD, DONJI ŠARAMPOV I JALŠEVAC BREŠKI ZA JAVNU RASPRAVU

I.

Utvrđuje se Prijedlog VI. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) za javnu raspravu na temelju elaborata Nacrta Prijedloga Plana.

II.

Prijedlog Plana za javnu raspravu sadrži tekstualni i grafički dio plana te njegovo obrazloženje i sažetak za javnost.

III.

Javna rasprava o Prijedlogu Plana provodit će se putem javnog uvida i javnog izlaganja u trajanju od 15 kalendarskih dana, sukladno članku 13. Odluke o izradi Plana (Službeni glasnik, broj 08/19).

IV.

Obavijest o mjestu, datumu početka i trajanju javnog uvida u Prijedlog Plana, mjestu i datumu održavanja javnog izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te načinu i roku u kojem je moguće dostaviti pisana očitovanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe na izloženi Prijedlog Plana objavit će se u dnevnom tisku te na internet stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja i Grada Ivanić-Grada.

V.

Za provođenje ovog Zaključka zadužuje se Upravni odjel Grada Ivanić-Grada za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu.

VI.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u Službenom glasniku Grada Ivanić-Grada.

REPUBLIKA HRVATSKA  
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA  
GRAD IVANIĆ-GRAD  
GRADONAČELNIK

KLASA: 022-05/21-01/8  
URBROJ: 238/10-02-02-01/1-21-1  
Ivanić-Grad, 26. siječnja 2021.

Gradonačelnik:  
Javor Bojan Leš, dr.vet.med.



GA

## 1.2. Utvrđena Obavijest o javnoj raspravi i javnom izlaganju *Prijedloga Plana*



REPUBLIKA HRVATSKA  
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA  
GRAD IVANIĆ-GRAD  
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO,  
PROSTORNO PLANIRANJE, GOSPODARSTVO  
I POLJOPRIVREDU  
KLASA: 350-02/19-01/3  
URBROJ: 238/10-02-02-01/1-21-60  
Ivanić-Grad, 27. siječanj 2021. godine

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), i Zaključka Gradonačelnika (022-05/21-01/8, URBROJ: 238/10-02-02-01/1-21-1 od 26. siječnja 2021. godine) nositelj izrade Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu objavljuje

### JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU VI. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA ZA PODRUČJE IVANIĆ-GRAD, DONJI ŠARAMPOV I JALŠEVAC BREŠKI

1. **JAVNA RASPRAVA** o Prijedlogu VI. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) će se održati u trajanju od 15 kalendarskih dana, u razdoblju **od 03. veljače 2021. godine do 17. veljače 2021. godine**, organiziranjem javnog uvida i javnog izlaganja.
2. Prijedlog Plana sadrži tekstualni i grafički dio Plana, obrazloženje i sažetak za javnost.
3. Tijekom trajanja Javne rasprave, Prijedlog Plana će biti izložen **javnom uvidu** u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, Moslavačka 11, **svakog radnog dana osim subote i nedjelje**, u vremenu od **10,00 do 12,00** sati te će biti objavljen i na web stranicama Grada Ivanić-Grada [www.ivanic-grad.hr](http://www.ivanic-grad.hr).
4. **JAVNO IZLAGANJE** Prijedloga Plana održati će se dana **10. veljače 2021. godine u vremenu od 13,00 do 15,00 sati u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, Moslavačka 11**, uz primjenu protuepidemijskih mjera propisanih odlukama nadležnog Stožera civilne zaštite, preporukama i nalogima drugih nadležnih tijela te putem **livestream servisa** koji omogućava interakciju sa sudionicima u vidu mogućnosti postavljanja pitanja te davanja odgovora na postavljena pitanja, a prema Naputku Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-3 od 20. ožujka 2020. godine).

Sudionici mogu postavljati pitanja tijekom javnog izlaganja i preko **livestream servisa samo u vremenu trajanja javnog izlaganja**.

Livestream servisu bit će moguće pristupiti koristeći poveznicu (link) koja će biti objavljena na internetskoj stranici Grada Ivanić-Grada **na dan javnog izlaganja** (10. veljače 2021. godina).

Svi zainteresirani koji žele prisustvovati javnom izlaganju u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, Moslavačka 11, obvezni su radi ograničenja broja osoba na javnim okupljanjima, prijaviti se putem obrasca koji će biti objavljen na internetskoj stranici Grada Ivanić-Grada. Popunjeni obrazac potrebno je poslati na e-mail: [sandra.abramovic@ivanic-grad.hr](mailto:sandra.abramovic@ivanic-grad.hr) najkasnije do dana 08. veljače 2021. godine kako bi se svakom zainteresiranom sudioniku do početka javnog izlaganja dala informacija o mogućnosti sudjelovanja na samom javnom izlaganju.

5. Pisana mišljenja, primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Plana mogu se davati tijekom trajanja Javne rasprave, **zaključno s datumom 17. veljače 2021. godine.**
6. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi:  
Sukladno članku 100. *Zakona o prostornom uređenju* (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19) sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog Plana, postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje, daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja, upućuju nositelju izrade Plana pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u ovoj objavi o javnoj raspravi.
7. Sva mišljenja, prijedlozi i primjedbe koja nisu čitljivo napisani i potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja te koji nisu dostavljeni nositelju izrade Plana - *Grad Ivanić-Grad, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu, Park hrvatskih branitelja 1, Ivanić-Grad*, u roku trajanja javne rasprave, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Pročelnik:  
Milivoj Maršić, dipl.oec.



SA

### 1.3. Poziv i popis sudionika u javnoj raspravi koji su pozvani posebnom obavijesti o javnoj raspravi o *Prijedlogu Plana od 28. siječnja 2021.*



REPUBLIKA HRVATSKA  
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA  
GRAD IVANIĆ-GRAD  
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO,  
PROSTORNO PLANIRANJE, GOSPODARSTVO  
I POLJOPRIVREDU  
KLASA: 350-02/19-01/3  
URBROJ: 238/10-02-02-01/1-21-62  
Ivanić-Grad, 28. siječnja 2021. godine

PREDMET: PRIJEDLOG VI. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA  
UREĐENJA UPU-4 ZA PODRUČJE IVANIĆ-GRAD, DONJI  
ŠARAMPOV I JALŠEVAC BREŠKI  
- posebna obavijest / poziv na JAVNU RASPRAVU

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), **o b a v j e š t a v a m o V a s i p o z i v a m o** da sudjelujete u **JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU VI. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UPU-4 ZA PODRUČJE IVANIĆ-GRAD, DONJI ŠARAMPOV I JALŠEVAC BREŠKI** (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana).

1. **JAVNA RASPRAVA** će se održati u razdoblju **od 03. veljače 2021. godine do 17. veljače 2021. godine**, organiziranjem Javnog uvida i Javnog izlaganja.
2. Prijedlog Plana sadrži tekstualni i grafički dio Plana, obrazloženje i sažetak za javnost.
3. Tijekom trajanja Javne rasprave Prijedlog Plana će biti izložen na **JAVNI UVID** u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, Moslavačka 11, **svakog radnog dana osim subote i nedjelje**, u vremenu od **10,00 do 12,00** sati te će biti objavljen i na internet stranici Grada Ivanić-Grada [www.ivanic-grad.hr](http://www.ivanic-grad.hr).  
*Javna rasprava će se provoditi uz pridržavanje nužnih epidemioloških mjera propisanih Odlukom Stožera civilne zaštite Republike Hrvatske i drugih nadležnih tijela.*
4. **JAVNO IZLAGANJE** Prijedloga Plana održati će se dana **10. veljače 2021. godine** u vremenu od **13,00 do 15,00 sati** u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, Moslavačka 11, uz primjenu protuepidemijskih mjera propisanih odlukama nadležnog Stožera civilne zaštite, preporukama i nalogima drugih nadležnih tijela te putem livestream servisa koji omogućava interakciju sa sudionicima u vidu mogućnosti postavljanja pitanja te davanja odgovora na postavljena pitanja, a prema Napatku Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-3 od 20. ožujka 2020. godine).

Sudionici mogu postavljati pitanja tijekom javnog izlaganja i preko livestream servisa **samo u vremenu trajanja javnog izlaganja**.

Livestream servisu bit će moguće pristupiti koristeći poveznicu (link) koja će biti objavljena na internetskoj stranici Grada Ivanić-Grada **na dan javnog izlaganja** (10. veljače 2021. godina).

Svi zainteresirani koji žele prisustvovati javnom izlaganju u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, Moslavačka 11, obvezni su radi ograničenja broja osoba na javnim okupljanjima, prijaviti se putem obrasca koji će biti objavljen na internetskoj stranici Grada Ivanić-Grada. Popunjeni obrazac potrebno je poslati na e-mail: [sandra.abramovic@ivanic-grad.hr](mailto:sandra.abramovic@ivanic-grad.hr) najkasnije do dana **08. veljače 2021. godine** kako bi se svakom zainteresiranom sudioniku do početka javnog izlaganja dala informacija o mogućnosti sudjelovanja na samom javnom izlaganju.

5. Pisana mišljenja, primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Plana mogu se davati tijekom trajanja Javne rasprave, **zaključno s datumom 17. veljače 2021. godine.**
6. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi:

Sukladno članku 100. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19) sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog Plana, postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje, daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja, upućuju nositelju izrade Plana pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u ovoj objavi o javnoj raspravi.

7. Sva mišljenja, prijedlozi i primjedbe koja nisu čitljivo napisani i potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja te koji nisu dostavljeni nositelju izrade Plana - *Grad Ivanić-Grad, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu, Park hrvatskih branitelja 1, Ivanić-Grad*, u roku trajanja javne rasprave, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

S poštovanjem,

Pročelnik:  
Milivoj Maršić, dipl.oec.



Izradila:  
Sandra Abramović, mag.ing.arh.

*Abramović*

Dostaviti:

1. Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Ulica Ivana Dežmana 10, 10000 Zagreb
2. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
3. Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Zagrebačka, Sektor upravnih i inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Inspektorat unutarnjih poslova, Petrinjska 30, 10000 Zagreb
4. Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Zagrebačka, Sektor policije, Odjel za sigurnost cestovnog prometa, Petrinjska 20, Zagreb
5. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Zagreb, Ksaverska cesta 109, 10000 Zagreb



6. Hrvatske vode, Vodnogospodarska ispostava za mali sliv „Lonja-Trebež, Stjepana Radića 7b, 44320 Kutina
7. HEP d.o.o. Operator distribucijskog sustava, Elektra Križ, Trg Sv. Križa 7, Križ
8. IVAKOP d.o.o., Savska 50, 10310 Ivanić Grad
9. IVAPLIN d.o.o., Ulica kralja Petra Krešimira IV-10, 10310 Ivanić Grad
10. VODOOPSRKBA I ODVODNJA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE d.o.o. Zagreb, Koledovčina 1
11. PLINACRO d.o.o., Služba za razvoj i investicije, Savska 88a, 10000 Zagreb
12. INA d.d., SD istraživanje i proizvodnja nafte i plina, Sektor podrške istraživanju i proizvodnji, Avenija Većeslava Holjevca 10, 10020 Zagreb
13. HŽ Infrastruktura d.o.o., Razvoj i investicijsko planiranje, Mihanovićeve 12, 10000 Zagreb
14. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb
15. Odašiljači i veze d.o.o., Ulica grada Vukovara 269 d, Zagreb
16. Zagrebačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Ispostava Ivanić Grad, Trg Vladimira Nazora 1, 10310 Ivanić Grad
17. Mjesni odbor Centar Ivanić-Grad
18. Mjesni odbora Lonja
19. Mjesni odbor Šarampov Donji
20. Mjesni odbor Šarampov Gornji
21. Mjesni odbor Jalševac
22. Mjesni odbor Donja Poljana
23. Mjesni odbor Gornja Poljana
24. Općina Kloštar Ivanić, Školska 22, Kloštar Ivanić

## 1.4. Objava javne rasprave o *Prijedlogu Plana* u dnevnom tisku „24 sata“, 29. siječnja 2021.

REPUBLIKA HRVATSKA  
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA  
GRAD IVANIĆ-GRAD  
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO, PROSTORNO  
PLANIRANJE, GOSPODARSTVO I POLJOPRIVREDU

KLASA: 350-02/19-01/3  
URBROJ: 238/10-02-02-01/1-21-61  
Ivanić-Grad, 27. siječanj 2021. godine

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), i Zaključka Gradonačelnika (022-05/21-01/8, URBROJ: 238/10-02-02-01/1-21-1 od 26. siječnja 2021. godine) nositelj izrade Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu

objavljuje  
**JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU  
VI. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA  
ZA PODRUČJE IVANIĆ-GRAD, DONJI ŠARAMPOV I JALŠEVAC BREŠKI**

1. JAVNA RASPRAVA o Prijedlogu VI. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) će se održati u trajanju od 15 kalendarskih dana, u razdoblju od 03. veljače 2021. godine do 17. veljače 2021. godine, organiziranjem javnog uvida i javnog izlaganja.
2. Prijedlog Plana sadrži tekstualni i grafički dio Plana, obrazloženje i sažetak za javnost.
3. Tijekom trajanja Javne rasprave, Prijedlog Plana će biti izložen javnom uvidu u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, Moslavačka 11, svakog radnog dana osim subote i nedjelje, u vremenu od 10,00 do 12,00 sati te će biti objavljen i na web stranicama Grada Ivanić-Grada [www.ivanic-grad.hr](http://www.ivanic-grad.hr).
4. JAVNO IZLAGANJE Prijedloga Plana održati će se dana 10. veljače 2021. godine u vremenu od 13,00 do 15,00 sati u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, Moslavačka 11, uz primjenu protuepidemijskih mjera propisanih odlukama nadležnog Stožera civilne zaštite, preporukama i nalogima drugih nadležnih tijela te putem livestream servisa koji omogućava interakciju sa sudionicima u vidu mogućnosti postavljanja pitanja te davanja odgovora na postavljena pitanja, a prema Naputku Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-3 od 20. ožujka 2020. godine).  
Sudionici mogu postavljati pitanja tijekom javnog izlaganja i preko livestream servisa samo u vremenu trajanja javnog izlaganja.  
Livestream servisu bit će moguće pristupiti koristeći poveznicu (link) koja će biti objavljena na internetskoj stranici Grada Ivanić-Grada na dan javnog izlaganja (10. veljače 2021. godina).  
Svi zainteresirani koji žele prisustvovati javnom izlaganju u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, Moslavačka 11, obvezni su radi ograničenja broja osoba na javnim okupljanjima, prijaviti se putem obrasca koji će biti objavljen na internetskoj stranici Grada Ivanić-Grada. Popunjeni obrazac potrebno je poslati na e-mail: [sandra.abramovic@ivanic-grad.hr](mailto:sandra.abramovic@ivanic-grad.hr) najkasnije do dana 08. veljače 2021. godine kako bi se svakom zainteresiranom sudioniku do početka javnog izlaganja dala informacija o mogućnosti sudjelovanja na samom javnom izlaganju.
5. Pisana mišljenja, primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Plana mogu se davati tijekom trajanja Javne rasprave, zaključno s datumom 17. veljače 2021. godine.
6. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi: Sukladno članku 100. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19) sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog Plana, postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predložanim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje, daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja, upućuju nositelju izrade Plana pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u ovoj objavi o javnoj raspravi.
7. Sva mišljenja, prijedlozi i primjedbe koja nisu čitljivo napisani i potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja te koji nisu dostavljeni nositelju izrade Plana - Grad Ivanić-Grad, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu, Park hrvatskih branitelja 1, Ivanić-Grad, u roku trajanja javne rasprave, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Pročelnik:  
Milivoj Maršić, dipl.oec

## 1.5. Objava javne rasprave o *Prijedlogu Plana* na mrežnoj stranici Grada Ivanić-Grad, 29. siječnja 2021.

rasprava o prijedlogu VI. izmjena i dopuna Urbanističkog ...

<http://www.ivanic-grad.hr/clanci/2021/january/javna-raspra>

Javna rasprava o prijedlogu VI. izmjena i dopuna Urbanističkog ...

<http://www.ivanic-grad.hr/clanci/2021/january/javna-rasprava-o-p...>

IZBORNIK

IZBORNIK

Grad Ivanić-Grad



NOVOSTI



29.01.2021.

Javna rasprava o prijedlogu VI. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški

REPUBLIKA HRVATSKA  
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA  
GRAD IVANIĆ-GRAD  
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO,  
PROSTORNO PLANIRANJE, GOSPODARSTVO  
I POLJOPRIVREDU  
KLASA: 350-02/19-01/3  
URBROJ: 238/10-02-02-01/1-21-61  
Ivanić-Grad, 27. siječanj 2021. godine

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), i Zaključka Gradonačelnika (022-05/21-01/8, URBROJ: 238/10-02-02-01/1-21-1 od 26. siječnja 2021. godine) nositelj izrade Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU VI. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA ZA PODRUČJE IVANIĆ-GRAD, DONJI ŠARAMPOV I JALŠEVAC BREŠKI



1. JAVNA RASPRAVA o Prijedlogu VI. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) će se održati u trajanju od 15 kalendarskih dana, u razdoblju

29.1.20 2 od 4

2. Prijedlog Plana sadrži tekstualni i grafički dio Plana, obrazloženje i sažetak za javnost.

3. Tijekom trajanja Javne rasprave, Prijedlog Plana će biti izložen javnom uvidu u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, Moslavačka 11, svakog radnog dana osim subote i nedjelje, u vremenu od 10,00 do 12,00 sati te će biti objavljen i na web stranicama Grada Ivanić-Grada [www.ivanic-grad.hr](http://www.ivanic-grad.hr).

4. JAVNO IZLAGANJE Prijedloga Plana održati će se dana **10. veljače 2021. godine** u vremenu od 13,00 do 15,00 sati u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, Moslavačka 11, uz primjenu protuepidemijskih mjera propisanih odlukama nadležnog Stožera civilne zaštite, preporukama i nalogima drugih nadležnih tijela te putem livestream servisa koji omogućava interakciju sa sudionicima u vidu mogućnosti postavljanja pitanja te davanja odgovora na postavljena pitanja, a prema Naputku Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-3 od 20. ožujka 2020. godine).

Sudionici mogu postavljati pitanja tijekom javnog izlaganja i preko livestream servisa **samo u vremenu trajanja javnog izlaganja**.

Livestream servisu bit će moguće pristupiti koristeći poveznicu (link) koja će biti objavljena na internetskoj stranici Grada Ivanić-Grada **na dan javnog izlaganja** (10. veljače 2021. godina).

Svi zainteresirani koji žele prisustvovati javnom izlaganju u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, Moslavačka 11, obvezni su radi ograničenja broja osoba na javnim okupljanjima, prijaviti se putem obrasca koji će biti objavljen na internetskoj stranici Grada Ivanić-Grada. Popunjeni obrazac potrebno je poslati na e-mail: [sandra.abramovic@ivanic-grad.hr](mailto:sandra.abramovic@ivanic-grad.hr) najkasnije do dana **08. veljače 2021. godine** kako bi se svakom zainteresiranom sudioniku do početka javnog izlaganja dala informacija o mogućnosti sudjelovanja na samom javnom izlaganju.

5. Pisana mišljenja, primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Plana mogu se davati tijekom trajanja Javne rasprave, **zajedno s datumom 17. veljače 2021. godine**.

6. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi:

Sukladno članku 100. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19) sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog Plana, postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje, daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja, upućuju nositelju izrade Plana pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u ovoj objavi o javnoj raspravi.

7. Sva mišljenja, prijedlozi i primjedbe koja nisu čitljivo napisana i potpisana imenom i prezimenom, s adresom podnositelja te koji nisu dostavljeni nositelju izrade Plana - Grad Ivanić-Grad, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu, Park hrvatskih branitelja 1, Ivanić-Grad, u roku trajanja javne rasprave, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvršćca o javnoj raspravi.



Obeljik

Milivoj Maršić, dipl.oec.

29.1.2021. 8:5

## 1.6. Upute na spajanje *Google meets* od 9. veljače 2021. na mrežnoj stranici Grada Ivanić-Grad

### NOVOSTI



10.02.2021.

#### UPUTE ZA SPAJANJE - VI. Izmjena i dopuna URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški

#### UPUTE ZA SPAJANJE NA GOOGLE MEETS PREKO KOJEG ĆE SE ODRŽATI JAVNO IZLAGANJE O PRIJEDLOGU

VI. Izmjena i dopuna  
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA  
UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški

#### ZA KORIŠTENJE OVOG PREDSTAVLJANJA NA DALJINU TREBATE IMATI:

- a) Računalo koje je spojeno na Internet te odgovarajuću kameru i zvučnike
- b) „pametni telefon“ pa „klikom na zeleni tekst „Pridružite se i upotrijebite telefon za zvuk“
- c) potrebno je se priključiti od 12:55 do 13:00

#### POSTUPAK JE SLJJEDEĆI:

1. U Google explorer potrebno je upisati poveznicu: [meet.google.com/whb-ofxw-djo](https://meet.google.com/whb-ofxw-djo)
2. Nakon klika na „enter“ pojavit će se ekran ovakvog izgleda:



slpovac@arhitekt.hr  
Zašepeni račun

### POSLEDNJE NOVOSTI



Ivanić-Grad proširuje još jedan gradski vrtić - objel Livada – Žeravinec

12.02.2021.



Umjesto ukidanja poreza na potrošnju, vratit će ve uplaćeni porez ugostiteljima kroz potpor

11.02.2021.



[VIDEO] Otvorena 20. godišnja izložba Hrvatsk društva karikaturista

11.02.2021.



Bivše sklonište u Ivaniću postat će muzej ratne prošlosti

11.02.2021.



Projektom "Smart City" Ivanić-Grad uvodi pamet tehnologije za kvalitetniji jednostavniji život svojih građana

11.02.2021.



U Ivaniću se okupile turističke zajednice sada kontinentalnih županija

10.02.2021.

## 1.7. Objava javne rasprave o *Prijedlogu Plana* na mrežnoj stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine 29. siječnja 2021.

Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine <https://mgipu.gov.hr/o-ministarstvu-15/djelokrug/prostorno-uredj..>  
o planovima u izradi/izvješća o javnim raspravama/3966)

### Informacije o javnim raspravama

**29.01.2021. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VI. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški**  
(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//29.1.2021.Ivanic-Grad.pdf)  
29.01.2021. | pdf (190kb)

**27.01.2021. – Obavijest o produžetku javne rasprave o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Višnjan**  
(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//27.1.2021.Visnjan.pdf)  
27.01.2021. | pdf (95kb)

**27.01.2021. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu UPU ugostiteljsko-turističke zone "V ždrele", te stavljanju izvan snage UPU 11 za dio građevinskog područja izdvojene namjene za ugostiteljsko turističku namjenu i sportsko-rekreacijsku zonu, Fužine**  
(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//27.1.2021.Fuzine.pdf)  
27.01.2021. | pdf (110kb)

**27.01.2021. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Suhopolje**  
(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//27.1.2021.Suhopolje.PPU.pdf)  
27.01.2021. | pdf (532kb)

**27.01.2021. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Centar u Suhopolju**  
(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//27.1.2021.Suhopolje.DPU.pdf)  
27.01.2021. | pdf (538kb)

**26.01.2021. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu izrade Urbanističkog plana uređenja Poslovne zone Vrata 1 (K11) – UPU2, Općina Fužine**  
(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//26.1.2021.Fuzine.pdf)  
26.01.2021. | pdf (85kb)

**26.01.2021. – Informacija o javnoj raspravi V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Jakovlje**  
(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//26.1.2021.Jakovlje.pdf)  
26.01.2021. | pdf (344kb)

**26.01.2021. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Galovac**  
(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//26.1.2021.Galovac.pdf)  
26.01.2021. | pdf (265kb)

**25.01.2021. – Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene (T3) UPU 91 – Crna Dujmova, Grad Obrovac**

## 2. PODACI O JAVNOM IZLAGANJU

### 2.1. Zapisnik s javnog izlaganja s popisom nazočnih na javnom izlaganju o *Prijedlogu Plana*

#### ZAPISNIK

s javnog izlaganja o Prijedlogu VI. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški

održanog dana 10.02.2021. godine s početkom u 13,00 sati u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, Moslavačka 11

**Sandra Abramović** je uvodno pozdravila sve prisutne te je ukratko upoznala sve prisutne o najvažnijim detaljima vezano za izmjene Plana koje su u tijeku, odnosno o izvršenim postupcima do javne rasprave. Postupak izrade izmjena i dopuna plana započeo je 2019. godine, donošenje Odluke o izradi predmetnog plana na gradskom vijeću. Početku izrade izmjena i dopuna plana prethodio je postupak Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja plana na okoliš, u kojem postupku je utvrđeno da za spomenute izmjene i dopune Plana nije potrebno provoditi stratešku procjenu. Napomenula je da se javna rasprava provodi u periodu od 3. veljače do 17. veljače 2021. godine te je moguće podnijeti prijedlog, primjedbu na prijedlog plana. Po završetku javne rasprave izradit će se Izvješće o javnoj raspravi, koje će se objaviti na internet stranici Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine te Grada Ivanić-Grada. Osvrnula se na epidemiološke mjere i mogućnost sudjelovanja do ukupno 25 osoba na javnom izlaganju zbog čega se javno izlaganje prenosi i putem live streaming veze.

Predstavila je izrađivača plana g. Nenada Lipovca s Arhitektonskog fakulteta u Zagrebu, koji je dalje nastavio s izlaganjem.

**Nenad Lipovac** je pozdravio sve prisutne te je ukratko nabrojao najvažnije izmjene u Prijedlogu Plana:

- usklađivanje s prostornim planom uređenja Grada Ivanić-Grada,
- izmjena granice obuhvata plana u krajnjem sjevernom dijelu Plana u skladu s izvršenom izmjenom granice obuhvata u Prostornom planu uređenja Grada Ivanić-Grada,
- smanjenje obuhvata UPU-4 u skladu s Prostornim planom uređenja Grada Ivanić-Grada (npr. područje Etana i velike poljoprivredne površine koje su prije su izuzete iz novog obuhvata UPU-4, jer nemaju uvjeta za zadržavanje u obuhvatu plana, čime će se ostvariti bolja preglednost karata plana)
- rješavanje po primjedbama i zahtjevima za izmjenu Plana,
- izvršeno je tehničko usklađivanje na kartama - V. izmjene i dopune UPU-4 izrađene su na novoj katastarskoj podlozi u novom koordinatnom sustavu, koja je zaprimljena od Državne geodetske uprave, ali obzirom je prijenos podataka izvršen potpuno softverski, ostalo je neusklađenosti na rubovima čestica – ovim izmjenama i dopunama plana izvršena su usklađivanja rubova pojedinih namjena sa rubovima katastarskih čestica,
- izvršene su promjene trasa pojedinih planiranih prometnica u Planu obzirom na uočene moguće probleme u realizaciji, s prijedlogom minimalne širine koridora ulice od 9,0 m,

**Mario Mikulić** je postavio pitanje u vezi spomenutog minimalnog koridora ulice jer ga je zanimalo na koje se prometnice odnosi taj koridor.

**Nenad Lipovac** je pojasnio da se taj koridor odnosi na sve novo planirane prometnice.

**Mario Mikulić** se nadovezao s primjerom jedne postojeće ulice u Gradu Ivanić-Gradu, koja okružuje cijelo jedno naselje, a koja je npr. projektirana sa zahvatom rekonstrukcije na način da kolnik ima širinu 5,50m i jedan projektirani nogostup širine od 1,5 m. Postavio je pitanje za takav slučaj, da li je potrebno za naselje kojem je glavna prometnica širine od 7,0m, planirati nove prometnice unutar tog naselja širine čak 9,0 m.

**Nenad Lipovac** se osvrnuo na trenutno stanje prometnica u Gradu Ivanić-Gradu, gdje je u puno slučajeva naišao na prometnice po kojima je iznimno teško i opasno voziti zbog preuskog koridora i nemoguća je čak dvosmjerna vožnja iako je omogućena. Dao je tehnički ispravan prijedlog koridora prometnice. Također je dao na pojedinim dijelovima prijedlog kolno pješačkih površina s koridorom od 5,50 m, koje će vjerojatno još dodatno označiti na karti prometa.

Nastavio je s prezentacijom Prijedloga Plana.

**Vlatka Puriš** je postavila pitanje u vezi planirane prometnice u Prijedlogu Plana, koja prolazi preko čestice u njezinom vlasništvu. Napomenula je kako se ne slaže sa prijedlogom prometnice u tom dijelu naselja, obzirom na sadašnji način korištenja zemljišta kao poljoprivredno zemljište, a što se želi zadržati i u budućnosti.

**Nenad Lipovac** se osvrnuo na činjenicu da je područje o kojem gđa Puriš govori građevinsko područje Grada i ne može se govoriti o sadnji kukuruza i ostalim poljoprivrednim djelatnostima. Napomenuo je da je riječ o prijedlogu prometnog rješenja, koje je ucrtno iz razloga što bez te planirane prometnice čestice u stražnjem dijelu izgrađenih čestica ne bi imale pristupa, a nalaze se u građevnom području Grada.

**Martina Marasović-Šviglin** je prokomentirala da je koridor planirane prometnice koja je ucrtna preko čestica u obiteljskom vlasništvu prevelik.

**Mario Mikulić** se uključio u razgovor te je napomenuo kako je u odnosu na planiranu prometnicu predvidio gradilišta na česticama u svom vlasništvu koje je planirao za izgradnju zgrada. Napomenuo je da zbog koridora od 9,0 m gubi jako puno površine, čak možda i do 3 gradilišta, pa se osvrnuo ponovno na postojeću glavnu ulicu u kojoj je kolnik izveden u širini od cca 3,20 m.

**Nenad Lipovac** je naglasio da kao urbanist gleda katastar, a ne stvarno izvedeno stanje prometnice, koje ne predstavlja i njezinu stvarnu širinu koridora. On kod planiranja gleda idealne širine kako bi se omogućilo normalno kretanje vozila i pješaka. Osvrnuo se na postojeću glavnu ulicu, na kojoj je primijetio da nema izgrađene pješačke staze. Bez planirane prometnice ostaje samo livada na kojoj se ne može graditi.

**Mario Mikulić** je ponovio da je postojeća glavna cesta kroz naselje projektom predviđena za rekonstrukciju na način da se osigura kolnik širine 5,50m i nogostup širine 1,5 m jer da se odlučilo projektirati veće dimenzije ne bi se nikada imovinsko-pravni odnosi riješili.

**Nenad Lipovac** je tražio pojašnjenje tog navoda obzirom se radi o ukupnom pojasu postojeće prometnice od cca 10 m, te mu nije jasno kako se mogu pojaviti imovinsko-pravni problemi ako se radi o vlasništvu Grada Ivanić-Grada tog cijelog koridora.

**Mario Mikulić** se zahvalio na detaljnom obrazloženju, na temelju kojeg će moći predati prigovor, za koji vjeruje da će biti osnovan i prihvaćen. Smatra i da prometnica koja je planirana nema osnove da ima dva nogostupa.

**Sandra Abramović** je dodala da planirani koridor prometnice ne znači da mora nužno sadržavati dva nogostupa, već je unutar tog koridora moguće planirati i pješačku i biciklističku stazu te zeleni pojas prema potrebi. Mogućnosti unutar tog koridora nisu određene samo za dva nogostupa.

**Nada Šepat** se uključila u raspravu komentarom da se slaže s prijedlogom koridora planiranih prometnica od 9,0 m te se osvrnula na primjer vrlo uske ulice u kojoj ona živi, iako

je riječ o urbaniziranom području. Ulica je širine kolnika oko 3,0 i unutar te širine se niti jedan auto ne može okrenuti, iako je slijepa ulica. Vrlo je veliki problem i mimoilaženja vozila. Širina koridora ulice je cca 8,0 m. Razumije da kada uzima određena površina za izgradnju ulice, vlasniku tog zemljišta je uvijek previše, ali se samo tako može osigurati ispravan koridor.

**Josipa Letec Erjavec** je postavila pitanje o području naselja Žeravinec i razlozima promjena prometnih rješenja u tom dijelu naselja, jer se na česticama koje su u njezinom vlasništvu (npr. k.č.br. 1410/3 k.o. Ivanić-Grad) započelo s određenim investicijama pa ovo prometno rješenje predstavlja problem. Prije je bila planirana prometnica u produžetku Naftaplinske ulice.

**Nenad Lipovac** je naveo da ako se promijeni rješenje preko tog spoja, onda bi ulica mogla na neki način dobiti novi oblik i opet se riješiti spoj čestica na prometnice.

**Igor Gašparović** je kao stanovnik nisko energetskeg naselja postavio pitanje vezano za planiranu prometnicu na području iza đaćkog doma, a kojim prijedlogom je prikazana prometnica neposredno uz njihovu česticu. Svi stanari tog dijela naselja ne slažu se sa prijedlogom nove prometnice i oni su zainteresirani da ta ulica ostane slijepa, bez dodatnog prometa.

**Sandra Abramović** je dodala da slijepa ulica o kojoj g. Gašparović govori, nije predviđena kao slijepa ulica, već je ista predviđena spojiti se sa glavnom ulicom (k.č.br. 3343/89 k.o. Ivanić-Grad), što je i predviđeno projektnom dokumentacijom za koju je ishodena građevinska dozvola.

**Barbara Španjol-Pandelo** je dodala kao je veći problem novo planirana ulica, koja je bi trebala proći preko močvare, odnosno kanala, nekadašnjeg korita rijeke Lonje. Napominje da se izvlaščuju tri zemljišta koja su zemljišnim knjigama i navedene kao bara. Njihova obiteljska kuća je izgrađena s podrumom obzirom je teren sa stražnje strane zgrade skošen prema nekadašnjem koritu rijeke Lonje.

**Igor Gašparović** se uključio komentarom da nitko od stanovnika tog naselja ne želi prometnicu u taj dio naselja, smatra da treba i ljude pitati ako se planira prometnica.

**Nenad Lipovac** je pitao g. Gašparovića kako će se omogućiti pristup neizgrađenim česticama unutar M1 planirane namjene ako se obriše cesta. Također je napomenuo da se upravo zbog utvrđivanja najboljih rješenja i održava javna rasprava.

**Barbara Španjol-Pandelo i Igor Gašparović** su se nadovezali na pitanje prometnice te ukazali na činjenicu da je depresija čestica iz njihove duboka nekih 5,0 m. Smatraju da treba naći načina da se prometnica spoji na glavnu prometnicu k.č.br. 3343/89 k.o. Ivanić-Grad, a ne na slijepu prometnicu k.č.br. 3343/6 k.o. Ivanić-Grad.

**Sandra Abramović** je napomenula da je bitno da se za navedeno podnese primjedba.

**Vlatka Puriš** se osvrnula na svoju česticu k.č.br. 276 k.o. Opatinec. Ona je došla u ime svih vlasnika čestica na tom dijelu gdje je planirana prometnica. Zanima je širina planirane ceste. Osvrnula se i na zelenu površinu na njejoj čestici za koju je utvrdila da nema mogućnosti gradnje.

**Sandra Abramović** je dodala da na predmetnom području, nije bilo izvršenih izmjena u dijelu zelenih površina te je dodala da su zelene površine Z planirane uglavnom na dijelovima gdje prolaze instalacije, dok se Z1 odnosi na javni park. Uputila je gđu Puriš da podnese primjedbu na Prijedlog Plana za dio koji je zanima, a koja primjedba će se rješavati.

**Vlatka Puriš** je dodala da nikome ne odgovara planirana zelena površina.

**Sandra Abramović** je napomenula da predmetne zelene površine nisu bile predmetom izmjena ovog plana te je isto već prije ucrtano u planu.



**Vlatka Puriš** je primijetila pješačku stazu preko k.č.br. 280/2 k.o. Ivanić-Grad, s kojim prijedlogom se ne slaže.

**Nenad Lipovac** je pojasnio da se radi o tzv. kraticama, koje postoje svuda u svijetu i radi se o pješačkim stazama. Radi se o pješačkoj stazi širine 2,50 m (staza 1,50m + 0,50 m s obje strane).

**Vlatka Puriš** je postavila pitanje zašto planirana prometnica nije ucrтана na kraju svih čestica, na dijelu gdje već postoji poljski put u naravi.

**Nenad Lipovac** je spomenuo da na tom dijelu nije ništa novo ucrtavao, prihvatio je rješenja iz katastra, jedino je ispravio rješenje na križanjima iz radijusa u trokute. Prometnica je planirana na geometrijskoj sredini tako da se dobiju ravnomjerne dubine čestica. Ako se planira na čestici postojećeg poljskog puta, čestica ima dubinu od cca 90 m. Smatra da ako već planira ulicu, ona je opravdana ako ima s obje strane pristup jer kroz ulicu mora proći sva komunalna infrastruktura koja se mora iz nečega financirati. Puno je skuplje ako je samo npr. 10 gradilišta kojima treba infrastruktura nego ako ih je 20 gradilišta. Zanima ga da li je za navedenu problematiku gđa Puriš pitala i ostale vlasnike čestica na tom području. Napominje da je potrebno podnijeti primjedbu na kojoj će se svi vlasnici složiti s tom primjedbom.

**Barbara Španjol-Pandelo** pita kako da oni koji nisu zadovoljni sa predloženim rješenjem u planu mogu utjecati na promjenu rješenja.

**Nenad Lipovac** je pojasnio da je potrebno dati primjedbu, ali sa vrlo konkretnim prijedlogom i potpisom svih susjeda koji su suglasni s primjedbom. Traži da se primjedba ne podnosi na način kojim će se samo reći da se podnositelji zahtjeva ne slažu sa cestom, već je potrebno dati i prijedlog trase.

**Marko Šiftar** se javio za riječ u tijeku javnog izlaganja putem live streaming servisa. Postavio je pitanje u vezi rješenja kod Šiftarove ulice (k.č.br. 2669 k.o. Ivanić-Grad).

**Nenad Lipovac** je napomenuo da se radi o novo planiranoj ulici u tom području, gdje je s jedne strane prometnice planirana M1 namjena, unutar koje mogu biti npr. višestambene zgrade s trgovinama, koridor ulice je povećao tako da se omogući okomiti parking s jedne strane sa drvoredom.

**Marko Šiftar** se zahvalio na pojašnjenju i na prijedlogu novog prometnog rješenja, obzirom je starim rješenjem bio predviđen spoj na Ulicu kralja Tomislava preko izgrađenih čestica, što je bilo nemoguće izvesti. Tražio je pojašnjenje za k.č.br. 2772/1, 2772/2 i 2772/3 k.o. Ivanić-Grad.

**Nenad Lipovac** je prokomentirao da je prije utvrđivanja prometnog prijedloga razrađivao sve moguće varijante, kako bi dobio najbolje rješenje. Kaže da je možda mogao probati na neki način i drugačije predložiti zavoj prometnice u tom dijelu za koji g. Šiftar pita. Napominje da je u mogućnosti podnijeti i primjedbu na prijedlog plana.

**Andrija Ćurković** je pitao za česticu k.č.br. 525/1 i 526/1 k.o. Ivanić-Grad.

**Nenad Lipovac** je naveo da su čestice označene u M1 namjeni – pretežito stambenoj i to do granice sa česticom potoka Žeravinec (k.č.br. 3988/1 k.o. Ivanić-Grad), iako je vjerojatno obala potoka uređena, ali se pratila linija katastra. Preko čestice je planirana prometnica u širini od 9,0 m.

**Dubravka Senčić Pavlović** je postavila pitanje u vezi produžetka Senčićeve ulice i čestice k.č.br. 3226 k.o. Ivanić-Grad, odnosno problema pristupa do nje.

**Nenad Lipovac** je pojasnio da je cijela čestica u S-stambenoj namjeni.

**Dubravka Senčić Pavlović** je spomenula da je ona vlasnik i k.č.br. 3224 i 3225 k.o. Ivanić-Grad.

**Nenad Lipovac** je opisao kao mogućim kod ovlaštenog geodeta izraziti želju da se cijeli prostor na neki način podijeli bar na četiri čestice koje bi imale izlaz na postojeći put.

**Dubravka Senčić Pavlović** navodi da postojeća slijepa ulica nije dobro urbanističko rješenje. Pitala je da li postoji drugi način da se dođe do njezinih čestica.

**Nenad Lipovac** je napomenuo da urbanističkim planom ne dijeli velike čestice na više manjih, već to rješava sam vlasnik u skladu sa svojim potrebama i željama s ovlaštenim geodetom. Slijepa ulica koja završava fizički na njezinoj čestici, je već i katastarski prikazano.

**Dubravka Senčić Pavlović** pita da li postoji način da se kvalitetnije riješi promet.

**Nenad Lipovac** se osvrnuo na njezinu česticu te je spomenuo da je po katastru primijetio veću izgrađenost nego što je bila prikazana u planu te je on to ispravio na dio čestice koji se u naravi uživa. Ponovio je da obzirom su sve čestice za koje je postavljeno pitanje, u vlasništvu gđe Senčić Pavlović, smatra da je možda moguće rješenje da se predvidi malo okretište na njezinoj čestici.

**Dubravka Senčić Pavlović** spominje kako joj nije jasno prometno rješenje prilaza na buduće četiri čestice, jer je slijepa ulica uska.

**Nenad Lipovac** je spomenuo da se radi o postojećem zatečenom stanju ulice. Osvrnuo se i na postojeće stanje same ulice. Da je oduzeo dio zemljišta na dijelovima gdje su izgrađene kuće blizu ceste, za potrebe proširenja ulice, morali bi ogradu imati pod prozorom svoje kuće te bi to bilo nemoguće riješiti.

**Dubravka Senčić Pavlović** spominje blizinu autoceste i ulaska u Ivanić-Grad te ukazuje na značaj rješavanja prometnog problema tog dijela.

**Nenad Lipovac** je dao prijedlog - ako gđa Senčić Pavlović želi povećati vrijednost njezinog građevinskog zemljišta, da se cesta produži u nastavku postojeće ceste i proširi za cca 1-1,5 m, ali tim produžetkom ulice će postojeća kuća vjerojatno biti svojim uglom na cesti.

**Luka Klun** se uključio u javno izlaganje upitom za planiranu prometnicu iza đlačkog doma, a vezano na već postavljeno pitanje sudionika Igora Gašparovića.

**Nenad Lipovac** je opisao koja su ga ograničenja usmjerila prema predloženom rješenju, ali spominje da bi možda bilo moguće razmišljati trasirati prometnicu drugačijom trasom, da zaobilazi močvaru u naravi, koju bi možda vratio onda u zelenu namjenu. Napominje da je svakako potrebno podnijeti zahtjev, odnosno primjedbu, u kojoj će jasno predložiti novu trasu prema njegovom zadnjem prijedlogu na javnom izlaganju.

**Saša Forić** je postavio pitanje u vezi odredbi za provođenje, zbog problema različitog tumačenja odredbi od strane nadležnog tijela koji izdaje akte o gradnji, a u odnosu na ono što je stvarno napisano u odredbama. Kao primjer je naveo različito tumačenje odredbe vezane za udaljenost pomoćne zgrade od međa, sve opisano u članku 50. (tumačenje odjela je - ako se pomoćna građevina pozicionira na 1,0m udaljenosti od susjedne međe ne može biti 1,0m udaljena i od stražnje međe).

**Nenad Lipovac** je napomenuo kako je u navedenom članku 50. odredbi za provođenje, a vezano na postavljeno pitanje sve potpuno jasno napisano te nema osnove za različito tumačenje.

**Saša Forić** je pitao i za tumačenje vezano za primjer koji je naveo – riječ je o uskoj čestici na kojoj se stambena zgrada pozicionirala na udaljenosti 1,0 m od međe, kao i pomoćna zgrada od druge susjedne međe. Nadležni odjel je tumačio da se čestica gleda kao cjelina, odnosno ako se stambena zgrada pozicionira na udaljenosti 1,0 m od jedne međe, pomoćna zgrada se isto mora pozicionirati isto na udaljenosti 1,0 m od međe.

**Nenad Lipovac** je zamolio g. Forića da u takvim slučajevima postavi pitanje onima koji krivo tumače, gdje točno piše to što tumače. Naglasio je da predaje zakonodavstvo na

arhitektonskom fakultetu, te da je hrvatsko zakonodavstvo na rimskom pravu, a posebno se pitao gdje piše da je zabranjeno pozicionirati zgradu i drugačije. Ako ne piše izričito da je zabranjeno, znači da je dozvoljeno.

**Karlo Glavač** se uključio u javno izlaganje i postavio pitanje za k.č.br. 2139/3 k.o. Ivanić-Grad.

**Nenad Lipovac** pojašnjava da je samo jedan manji dio čestice izuzet u zaštitno zelenilo, prema Zakonu o vodama, koji dio ne smije biti građevinski već služiti za potrebe održavanja svojih vodotoka.

**Karlo Glavač** se osvrnuo na problem dalekovoda koji se pruža na tom području te naglašava kako cijela ta zona ne može dobiti građevinsku dozvolu zbog toga.

**Nenad Lipovac** je napomenuo da nije upoznat o kablovima u vlasništvu HEP-a na tom području jer HEP nije dao nikakve podatke o tome. Pitanje je snage tih dalekovoda jer ako su 10 kV, onda ne predstavljaju problem za gradnju (zaštitni koridor je 1,0m+1,0m).

**Karlo Glavač** je napomenuo da zbog dalekovoda nemaju dovoljno velike čestice za gradnju.

**Martina Šviglin-Marasović** je dodala kako se vjerojatno radi o 2x10kV dalekovodu.

**Nenad Lipovac** je napomenuo kako će utvrditi sve bitne podatke sa HEP d.o.o., kako bi se točno utvrdilo o kakvoj je instalaciji riječ.

**Hrvoje Duvnjak** se uključio u javno izlaganje s komentarom o planiranoj prometnici preko svoje čestice i preko ostalih vlasnika u susjedstvu, koji se ne slažu sa trasom te prometnice.

**Nenad Lipovac** je zatražio da se za navedeno podnese svakako primjedba svih vlasnika čestica preko kojih prolazi planirana prometnica, ali je postavio i pitanje kako će se omogućiti pristup česticama preko kojih je planirana prometnica a do kojih će brisanjem prometnice biti onemogućen pristup. Napominje da su Prostornim planom uređenja Grada Ivanić-Grada navedene čestice definirane kao građevno područje, te Urbanističkim planom uređenja svaki izrađivač određuje koji dio tog građevnog područja je gradivi, a koji je negradivi (koji je postati građevna čestica, a koji će i dalje ostati livada)

**Hrvoje Duvnjak** je postavio pitanje iz kojeg razloga više ne bi mogli graditi, ako se ukine ta prometnica sa njihovih čestica.

**Sandra Abramović** je kao problem navela nemogućnost osiguranja pristupa na javnu prometnu površinu.

**Nenad Lipovac** je dodao da je zakonom propisano da se na čestici može graditi samo ako ima neposredan pristup na javnu prometnu površinu.

**Sandra Abramović** je spomenula da je pristup moguće osigurati i pravom služnosti, ali mali broj vlasnika čestica želi rješavanje problema pravom služnosti već traže izgradnju prometnice koja će omogućiti neposredan pristup.

**Hrvoje Duvnjak** je naveo situaciju ako je u istom vlasništvu izgrađena čestica u prvom redu i neizgrađena čestica u drugom redu, zašto se ne bi mogle čestice objediniti i omogućiti se gradnja.

**Sandra Abramović** je dodala da ako postoji već izgrađena stambena zgrada, nije moguće graditi još jednu stambenu zgradu kao osnovnu građevinu na istoj čestici.

**Nada Šepat** je u Prostornom planu uređenja Grada Ivanić-Grada, u odredbama za provođenje uočila za ugostiteljsko-turističku namjenu da je definirana udaljenost zgrade od regulacijskog pravca 5,0 m za izgradnju novih građevina na neizgrađenom zemljištu, dok je U UPU-4 je pronašla da se za regulacijsku liniju traži 10,0m.

**Nenad Lipovac** je naveo kako je UPU-4 stroži od prostornog plana uređenja, što je i dozvoljeno zakonom. Ako prostorni plan navodi 5,0 m kao minimalnu udaljenost, urbanističkim planom uređenja moguće je propisati i 10,0m, ali ne može npr. 3,0 m.

**Sandra Abramović** je zaključila javno izlaganje obzirom više nije bilo pitanja sudionika.

Dovršeno u 15,00 sati.

Zapisnik sastavila:

Sandra Abramović, mag.ing.arh.

*Abramović*

Pročelnik Upravnog odjela za  
komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje,  
gospodarstvo i poljoprivredu  
Milivoj Maršić, dipl. oec.



### 3. SUDIONICI U JAVNOJ RASPRAVI – FIZIČKE I PRAVNE OSOBE

#### 3.1. Popis odgovora na primjedbe, prijedloge i zahtjeve fizičkih i pravnih osoba na *Prijedlog Plana*, a koji su prihvaćeni

	OSOBA	ZAHTJEV-PRIMJEDBA	ODGOVOR
01	L.B. Ivanić-Grad	Traži planiranje izvedbe vodovoda i kanalizacije na k.č. 1961, k.o. Ivanić-Grad	<b>PRIHVATA SE</b> , navedena infrastruktura će se ucrtati u UPU
03	V.B., L.B., G.H., M.K. Svi iz Ivanić-Grada	Traže da se ukine planirana prometnica preko k.č. 2994/1, 2997/3, 2997/4, 2997/5, 2999/1, 2999/5, 2999/7 k.o. Ivanić-Grad te da se iznađe drugo prometno rješenje	<b>PRIHVATA SE</b> , obzirom na stanje vlasništva čestica kroz koje prolazi planirana prometnica nije potrebna, jer su sve čestice u vlasništvu osoba čije su čestice uređene i neposredno graniče sa spomenutim česticama.
12	N.R. Ivanić-Grad	Traži da se planirana prometnica preko k.č. 1416, 1417, 1418/1 k.o. Ivanić-Grad vrati na staro rješenje	<b>PRIHVATA SE</b> , zadržat će se trasa ulice iz važećeg plana, preko spomenutih čestica.
13	Stanari zgrade Savska 102a-e	Priključiti k.č. 3084/1 k.o. Ivanić-Grad na novu planiranu ulicu na k.č. 2296 k.o. Ivanić-Grad	<b>PRIHVATA SE</b> , planirana staza nalaziti će se unutar javne zelene površine.
15	M.D. Ivanić-Grad	Traži da se k.č. 2741 i 2742 prenamjeni u K1/K2/K3 u cijelosti; da se k.č. 2747/1 i 2747/2 k.o. Ivanić-Grad prenamjeni u K1/K2/K3 prema skici	<b>PRIHVATA SE</b> , izvršit će se tražene promjene u namjeni, a prema dostavljenoj skici
16	K.S. Ivanić-Grad	Traži da se k.č. 2226/1 k.o. Ivanić-Grad „uvede u prometno rješenje u cijelosti“	<b>PRIHVATA SE</b> , navedena čestica označit će se kao planirana prometnica
21	M.Š. Ivanić-Grad	Traži brisanje planirane ulice preko k.č. 65/1, 65/2, 65/3 k.o. Opatinec	<b>PRIHVATA SE</b> , prometnica koja je planirana važećim UPU-om brisat će se iz Prijedloga Plana.
26	N.Š. Ivanić-Grad	Primjedba na rješenje uz k.č. 1016/39 k.o. Ivanić-Grad – vratiti na rješenje važećeg Plana	<b>PRIHVATA SE</b> , s napomenom da slijepa ulica nema dužinu od 470 m već samo 170 m (jer se okretištem računa i mali odvojak sjeverno od k.č. 1016/35 k.o. Ivanić-Grad)
28	M. G. Ivanić-Grad D.G. Zagreb	Traže da planirana cesta prati postojeći put na k.č. 2797/1 k.o. Ivanić-Grad i trasu postojećeg kolektora	<b>PRIHVATA SE</b>
30	K.M.K. i R.K. Ivanić-Grad	Traže da se zadrže postojeći uvjeti gradnje u čl. 40 odredbi važećeg UPU-a u smislu zadržavanja postojećih visina	<b>PRIHVATA SE</b>
32	Grupa građana Ivanić-Grad	Traže ukidanje planirane ulice preko k.č. 2153, 2150, 2143/2, 2139/3, 2136, 2135, 831, 832, 829, 825, 826, 823/2 k.o. Ivanić-Grad.	<b>PRIHVATA SE</b> do sada planirana prometnica u potpunosti će se brisati.

### 3.2. Popis odgovora na primjedbe, prijedloge i zahtjeve fizičkih i pravnih osoba na Prijedlog Plana, a koji su djelomično prihvaćeni

04	V.A. Ivanić-Grad	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ukidanje članka 40, st. 5 zbog planiranja zelenog pojasa uz k.č. 2776/1, 2776/2 i 2776/3;</li> <li>Traži izgradnju nogostupa uz ulicu 65. bataljuna ZNG između Šiftarove i ulice Stjepana Majdeka</li> </ul>	<p><b>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>To je već izvršeno i prikazano u odredbama za provođenje i kartografskim prikazima u Prijedlogu Plana za Javnu Raspravu</li> <li>Pojas navedene ulice ne nalazi se u obuhvatu ovog UPU-a. Postojeća širina pojasa DC43 dostatna za izvedbu nogostupa ukoliko vlasnik državne ceste DC43 da suglasnost na isto. Nogostup u pojasu prometnice se ne ucrtava u Plan već se navedeno rješava projektnom dokumentacijom i aktom o gradnji.</li> </ul>
10	J.L.E. i A.E. Ivanić-Grad	Traže da se planirana prometnica preko k.č. 1410/2 i 1410/3 k.o. Ivanić-Grad vrati na staro rješenje	<b>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA</b> , zadržat će se trase ulica iz važećeg plana, s izuzetkom ulice preko k.č. 1382/3, 1383 i 1384 k.o. Ivanić-Grad.
11	B.M. Ivanić-Grad	Traži da se širina planirane ulice između Hercegovačke i Gregorkove ulice sa 9,00 m smanji na 7,00 m	<b>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA</b> , planirana ulica smanjit će se na 8,00 m širine uličnog pojasa, zbog nužnog prostora za izgradnju javne rasvjete
22	Transept Studio d.o.o. Ivanić-Grad	Traže izmjene: <ul style="list-style-type: none"> <li>čl. 40 zadržati postojeće visine zgrada</li> <li>čl. 113 dozvoliti četiri nadzemne etaže: suteran + prizemlje + prvi kat + potkrovlje</li> <li>čl. 50 visina pomoćne zgrade do max. Visine prizemnice (5,50 m)</li> <li>dozvoliti gradnju pomoćne zgrade na 1 m od međe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>PRIHVAĆA SE</b> – zadržane su visine zgrada iz važećeg UPU-a;</li> <li><b>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA</b> na način da se neće definirati broj etaža, već visina vijenca.</li> <li><b>PRIHVAĆA SE</b> – dosadašnja visina zamijenit će se visinom od 5,50 m</li> <li><b>PRIHVAĆA SE</b> – pomoćna zgrada može da se izgraditi na 1,00 m od bočnih i stražnje međe uz ispunjavanje posebnih uvjeta zaštite od požara, bez obzira gdje je izgrađena glavna zgrada.</li> </ul>
25	Stanari Ulice Cvjetka Krnjevića, Ivanić-Grad	Traže novu trasu za planiranu cestu preko 3343/1, 3320, 3318, 3316, 3083, 3081, 3080/1 k.o. Ivanić-Grad i predlažu novu prema skici	<b>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA</b> trasa ulice je promijenjena ali ne u potpunosti prema prijedlogu iz skice.
29	S.S. Ivanić-Grad	Traži da se promet planira jednosmjerno kroz Naftaplinsku ulicu. Slaže se s predloženim rješenjem iz UPU-a, da se ne planira ulica preko k.č. 1382/3 i 1384 k.o. Ivanić-Grad.	<b>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA</b> Planirana prometnica ne prelazi preko navedene k.č. 1382/3 i 1384 k.o. Ivanić-Grad, a UPU-om se ne rješava smjernost kretanja vozila kroz ulice, već je isto u nadležnosti odgovarajućeg Upravnog odjela Grada Ivanić-Grada.

### 3.3. Popis odgovora na primjedbe, prijedloge i zahtjeve fizičkih i pravnih osoba na Prijedlog Plana, a koji nisu prihvaćeni

02	J.K. Ivanić-Grad	Traži da se k.č. 2546 k.o. Ivanić-Grad iz Z-1 prenamijeni u M1	<b>NE PRIHVAĆA SE</b> , tražena prenamjena je neprihvatljiva jer je čestica vrlo mala te nema uvjeta gradnje na njoj, a i nalazi se neposredno uz vodotok koji prostor je uređen šetnicom te je ova čestica predviđena kao javna površina u okviru projekta šetnice.
14	D.S.P. Ivanić-Grad	Traži da se da se postojeća Svetličićeva ulica na k.č. 3204 k.o. Ivanić-Grad produži do spoja s planiranom prometnicom na k.č. 3646/1 k.o. Ivanić-Grad na način da se zelena površina koja je dio Svetličićeve ulice prenamijeni iz zelene površine u infrastrukturnu namjenu prometnice.  Traži da se Senčićeva ulica spoji (preko k.č. 3214/1) s Svetličićevom	<b>NE PRIHVAĆA SE</b> predložena trasa ide preko zemljišta koje nije dio obuhvata ovog UPU-a.  <b>NE PRIHVAĆA SE</b> jer je prostor između te dvije ulice već izgrađen.
27	Grupa građana	Traže ukidanje trase planirane prometnice i traže da se ista planira duž postojećeg puta uz zapadni rub obuhvata UPU-a.	<b>NE PRIHVAĆA SE</b> jer predloženi put se ne proteže cijelom dužinom zapadnog ruba tog područja, pa se planirana ulica briše.
31	S.Š. Ivanić-Grad	Traži premještanje planirane prometnice koja je ucrtana preko k.č. 289 k.o. Opatinec, na sam zapadni rub obuhvata UPU-a	<b>NE PRIHVAĆA SE</b> , jer se veliki dio primjedbi odnosio na zahtjev za brisanjem planirane prometnice, a ne izmicanjem. Osim toga, u slučaju potrebe izgradnje prometnice, ista se može realizirati i bez ucrtavanja u Plan, odnosno na temelju projektne dokumentacije i akta o gradnji pa se ulica koje je predmetom primjedbe briše.

### 3.4. Popis primjedbi, prijedloga i zahtjeva fizičkih i pravnih osoba na *Prijedlog Plana*, a koji se odnose na zahvate izvan obuhvata Plana

05	J.O. Ivanić-Grad	Traži izgradnju pješačke staze uz ulicu 65. bataljuna ZNG između Šiftarove i Ulice Stjepana Majdeka	Pojas navedene ulice ne nalazi se u obuhvatu ovog UPU-a. Postojeća širina pojasa DC43 dostatna za izvedbu nogostupa ukoliko vlasnik državne ceste DC43 da suglasnost na isto. Nogostup u pojasu prometnice se ne ucrtava u Plan već se navedeno rješava projektom dokumentacijom i aktom o gradnji.
06	D.O. Ivanić-Grad	Traži izgradnju pješačke staze uz ulicu 65. bataljuna ZNG između Šiftarove i Ulice Stjepana Majdeka	Pojas navedene ulice ne nalazi se u obuhvatu ovog UPU-a. Postojeća širina pojasa DC43 dostatna za izvedbu nogostupa ukoliko vlasnik državne ceste DC43 da suglasnost na isto. Nogostup u pojasu prometnice se ne ucrtava u Plan već se navedeno rješava projektom dokumentacijom i aktom o gradnji.
07	N.B. Ivanić-Grad	Traži izgradnju pješačke staze uz ulicu 65. bataljuna ZNG između Šiftarove i Ulice Stjepana Majdeka	Pojas navedene ulice ne nalazi se u obuhvatu ovog UPU-a. Postojeća širina pojasa DC43 dostatna za izvedbu nogostupa ukoliko vlasnik državne ceste DC43 da suglasnost na isto. Nogostup u pojasu prometnice se ne ucrtava u Plan već se navedeno rješava projektom dokumentacijom i aktom o gradnji.
08	M.B. Ivanić-Grad	Traži izgradnju pješačke staze uz ulicu 65. bataljuna ZNG između Šiftarove i Ulice Stjepana Majdeka	Pojas navedene ulice ne nalazi se u obuhvatu ovog UPU-a. Postojeća širina pojasa DC43 dostatna za izvedbu nogostupa ukoliko vlasnik državne ceste DC43 da suglasnost na isto. Nogostup u pojasu prometnice se ne ucrtava u Plan već se navedeno rješava projektom dokumentacijom i aktom o gradnji.
09	F.B. Ivanić-Grad	Traži izgradnju pješačke staze uz ulicu 65. bataljuna ZNG između Šiftarove i Ulice Stjepana Majdeka	Pojas navedene ulice ne nalazi se u obuhvatu ovog UPU-a. Postojeća širina pojasa DC43 dostatna za izvedbu nogostupa ukoliko vlasnik državne ceste DC43 da suglasnost na isto. Nogostup u pojasu prometnice se ne ucrtava u Plan već se navedeno rješava projektom dokumentacijom i aktom o gradnji.
17	S.B. Ivanić-Grad	Traži izgradnju pješačke staze uz ulicu 65. bataljuna ZNG između Šiftarove i Ulice Stjepana Majdeka.	Pojas navedene ulice ne nalazi se u obuhvatu ovog UPU-a. Postojeća širina pojasa DC43 dostatna za izvedbu nogostupa ukoliko vlasnik državne ceste DC43 da suglasnost na isto. Nogostup u pojasu prometnice se ne ucrtava u Plan već se navedeno rješava projektom dokumentacijom i aktom o gradnji.
18	N.B. Ivanić-Grad	Traži izgradnju pješačke staze uz ulicu 65. bataljuna ZNG između Šiftarove i Ulice Stjepana Majdeka.	Pojas navedene ulice ne nalazi se u obuhvatu ovog UPU-a. Postojeća širina pojasa DC43 dostatna za izvedbu nogostupa ukoliko vlasnik državne ceste DC43 da suglasnost na isto. Nogostup u pojasu prometnice se ne ucrtava u Plan već se navedeno rješava projektom dokumentacijom i aktom o gradnji.
19	M.B. Ivanić-Grad	Traži izgradnju pješačke staze uz ulicu 65. bataljuna ZNG između Šiftarove i Ulice Stjepana Majdeka.	Pojas navedene ulice ne nalazi se u obuhvatu ovog UPU-a. Postojeća širina pojasa DC43 dostatna za izvedbu nogostupa ukoliko vlasnik državne ceste DC43 da suglasnost na isto. Nogostup u pojasu prometnice se ne ucrtava u Plan već se navedeno rješava projektom dokumentacijom i aktom o gradnji.
20	Z.Š. Ivanić-Grad	Traži izgradnju pješačke staze uz ulicu 65. bataljuna ZNG između Šiftarove i Ulice Stjepana Majdeka.	Pojas navedene ulice ne nalazi se u obuhvatu ovog UPU-a. Postojeća širina pojasa DC43 dostatna za izvedbu nogostupa ukoliko vlasnik državne ceste DC43 da suglasnost na isto. Nogostup u pojasu prometnice se ne ucrtava u Plan već se navedeno rješava projektom dokumentacijom i aktom o gradnji.
23	M.Š. Ivanić-Grad	Traži izgradnju pješačke staze uz ulicu 65. bataljuna ZNG između Šiftarove i Ulice Stjepana Majdeka.	Pojas navedene ulice ne nalazi se u obuhvatu ovog UPU-a. Postojeća širina pojasa DC43 dostatna za izvedbu nogostupa ukoliko vlasnik državne ceste DC43 da suglasnost na isto. Nogostup u pojasu prometnice se ne ucrtava u Plan već se navedeno rješava projektom dokumentacijom i aktom o gradnji.
24	M.Š. Ivanić-Grad	Traži izgradnju pješačke staze uz ulicu 65. bataljuna ZNG između Šiftarove i ulice Stjepana Majdeka.	Pojas navedene ulice ne nalazi se u obuhvatu ovog UPU-a. Postojeća širina pojasa DC43 dostatna za izvedbu nogostupa ukoliko vlasnik državne ceste DC43 da suglasnost na isto. Nogostup u pojasu prometnice se ne ucrtava u Plan već se navedeno rješava projektom dokumentacijom i aktom o gradnji.
33	LJ. Š.	Traži izgradnju pješačke staze uz ulicu 65. bataljuna ZNG između Šiftarove i ulice Stjepana Majdeka.	Pojas navedene ulice ne nalazi se u obuhvatu ovog UPU-a. Postojeća širina pojasa DC43 dostatna za izvedbu nogostupa ukoliko vlasnik državne ceste DC43 da suglasnost na isto. Nogostup u pojasu prometnice se ne ucrtava u Plan već se navedeno rješava projektom dokumentacijom i aktom o gradnji.



### 3.5. Popis primjedbi, prijedloga i zahtjeva Grada Ivanić-Grada na Prijedlog Plana

	ZAHTJEV - PRIMJEDBA	ODGOVOR
51.	za infrastrukturne koridore upisati na svim kartografskim prikazima odgovarajući simbol, kao npr. oznaka IS	<b>PRIHVAĆA SE</b>
52.	u legendi kartografskog prikaza br. 3.2.A. i 3.2.B., koji nose naziv: „UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE POVRŠINA II“, ucrtana je oznaka-simbol zaštite povijesne urbane cjeline – B i C. Oznaku C treba ispraviti na način da bude prepoznatljiva, u skladu s važećim planom. Osim ispravaka navedenih oznaka u legendi, isto je potrebno prikazati i u samom kartografskom prikazu, kako je prikazano i u važećem planu.	<b>PRIHVAĆA SE</b>
53.	u legendi kartografskog prikaza br. 3.2.A. i 3.2.B., koji nose naziv: „UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE POVRŠINA II“, ucrtana je oznaka-simbol, koja glasi: „unutar koridora plinovoda zona zabrane gradnje novih i dogradnje postojećih građevina“. Navedenom oznakom nije ništa označeno na kartografskim prikazima te je potrebno navedenu oznaku brisati ili ucrtati u kartografske prikaze potrebne koridore	<b>PRIHVAĆA SE</b>
54.	na kartografskom prikazu br. 2.5.A. – VODOOPSKRBNI SUSTAV, ucrtana je linija zone Podgrađa – uža povijesna jezgra, koju je potrebno obrisati obzirom se navedeno područje obrađuje na kartografskom prikazu 3.2.A. - „UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE POVRŠINA II	<b>PRIHVAĆA SE</b>
55.	u članku 37. odredbi za provođenje prijedlog stavka (13) traži se brisanje ograničenja za područje izvan zone zaštite kulturnih dobara, kojim ograničenjem je navedena obveza usuglašavanja visine zgrade javne i društvene djelatnosti sa visinom neposrednih okolnih građevina. Također, za česticu k.č.br. 2378/1 k.o. Ivanić-Grad na kojoj je smještena postojeća zgrada, potrebno je omogućiti njezinu rekonstrukciju – dogradnju ili nadogradnju zgrade do visine koju već ima postojeća zgrada, čak i u slučaju da je visina postojeće zgrade veća od propisane maksimalne visine nove zgrade odredbama za provođenje. Isto treba omogućiti i u slučaju nove gradnje na spomenutoj čestici	<b>PRIHVAĆA SE</b>
56.	u članku 44. stavak (4) je predložen za brisanje. Obzirom je cijeli stavak predložen za brisanje, potrebno je tekst koji je ostao označen crnom bojom kao tekst koji ostaje, označiti oznakom za brisanje.	<b>PRIHVAĆA SE</b>
57.	Članak 124 brisati	<b>PRIHVAĆA SE</b>
58.	Na kartografskim prikazima je cijela čestica k.č.br. 131 k.o. Ivanić-Grad označena u Z3 namjeni, obzirom se dio čestice nalazi u zaštitnom koridoru plinovoda. Traži se revidiranje mogućnosti označavanja čestice kao građevne čestice S namjene, pri čemu će prije planiranja bilo kakvih zahvata unutar zaštitnog koridora biti potrebno prethodno zatražiti posebne uvjete gradnje od vlasnika instalacija, čime će se spriječiti bilo kakvo nekontrolirano korištenje čestice	<b>PRIHVAĆA SE</b>
59.	Na kartografskim prikazima je k.č.br. 2378/8 k.o. Ivanić-Grad označena u namjeni D i T1. Obzirom se radi o postojećoj javnoprometnoj površini u vlasništvu Grada Ivanić-Grada, potrebno je istu označiti kao javno prometnu površinu na svim kartografskim prikazima	<b>PRIHVAĆA SE</b>
60.	Traži se korekcija/ispravak odgovarajućih kartografskih prikaza, gdje je moguće i od važnosti Grada Ivanić-Grada, na način da se rubovi javnih namjena i načina korištenja poklope sa rubom katastarskih čestica	<b>PRIHVAĆA SE</b>

#### 4. SUDIONICI U JAVNOJ RASPRAVI – JAVNOPRAVNA TIJELA

Na Prijedlog Plana zaprimljeno je osam (8) primjedbi, zahtjeva i/ili prijedloga od obaviještenih javno-pravnih tijela.

	JPT	ZAHTJEV - PRIMJEDBA	ODGOVOR
81	Ministarstvo kulture, Zagreb	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Čl.113, st. 23 – sve evidentirane građevine na kartama označiti istom bojom</li> <li>2. Čl. 113, st. 24 – za sve evidentirane građevine označiti moguće zahvate: očuvanje, rekonstrukcija, suvremena nova izgradnja</li> <li>3. Čl. 113, st. 11 mogu krovne kućice samo za dogradnju postojećih zgrada i to ako kućice već postoje</li> <li>4. Postupanje s pojedinačnim zaštićenom K:D: samo prema Zakonu</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>PRIHVAĆA SE</b></li> <li>2. <b>PRIHVAĆA SE</b></li> <li>3. <b>PRIHVAĆA SE</b></li> <li>4. <b>PRIHVAĆA SE</b></li> </ol>
82	HAKOM, Zagreb	Nemaju primjedbi	ZAHVALJUJEMO NA ODGOVORU
83	INA, Zagreb	Traže da se u Odredbama navedu i eksploatacijska polja ugljikovodika „Ivanić“ i „Kloštar“	<b>PRIHVAĆA SE</b>
84	Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja	Nemaju primjedbi	ZAHVALJUJEMO NA ODGOVORU
85	MUP – Ravnateljstvo civilne zaštite	Nemaju primjedbi	ZAHVALJUJEMO NA ODGOVORU
86	Odašiljači i Veze, Zagreb	Traže da se odredbe za provođenje dopune podacima u priloženoj tablici	<b>PRIHVAĆA SE</b>
87	CROSCO, Zagreb	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Slažu se s predloženom namjenom za k.č. 2378/1 k.o. IG provjeri ispravnost oznake D i T1 jer planiraju D2 i D3</li> <li>2. Traže da se namjena k.č. 2384/1 iz S prenamjeni u odgovarajuću jer je tu kotlovnica za zgrade na k.č. 2378/1</li> <li>3. Postojeća zgrada na k.č. 2378/1 ima 4 nadzemne etaže, a u čl. 37 daje se mogućnost samo tri nadzemne etaže za društvenu namjenu</li> <li>4. U čl. 37, st. 13 riječi „društvenih djelatnosti“ kako bi se omogućili prije spomenuti planirani zahvati.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>PRIHVAĆA SE</b></li> <li>2. <b>PRIHVAĆA SE</b></li> <li>3. <b>PRIHVAĆA SE</b></li> <li>4. <b>PRIHVAĆA SE</b></li> </ol>
88	HŽ Infrastruktura, Zagreb	Predlažu promjenu članka 85 na predloženi način	<b>PRIHVAĆA SE</b>