

ZAPISNIK

SA 10. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA IVANIĆ-GRADA

U Ivanić-Gradu, 11. i 18. veljače 2014.

10. sjednica Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada održana je dana 11. siječnja 2014. godine s početkom u 16.00 sati u Spomen domu Alojz Vulinec, Vulinčeva 30, Ivanić-Grad.

Zapisnik vodi Nikolina Mužević – referentica za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika.

Prisutni članovi Gradskog vijeća:

Željko Pongrac, Stjepan Klak, Sanja Radošević, Željko Brezovečki, Krešimir Malec, Tomislav Cuvaj, Milica Piličić, Tomislav Kunovec, Sanja Mahovlić Vučinić, Ilija Krištić, Maja Holub Injić, Igor Cepetić, Martin Laškarin, Gordana Kanić

Odsutni članovi Gradskog vijeća – Ivica Levar, Borislav Kovačić, Drago Dianek.

Ostali prisutni:

1. Javor Bojan Leš – Gradonačelnik Grada Ivanić-Grada
2. Krešimir Orešković – pročelnik Upravnog odjela za lokalnu samoupravu, pravne poslove i društvene djelatnosti
3. Milivoj Maršić – pročelnik Upravnog odjela za financije i proračun
4. Ivan Šoštarčić - pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, komunalno gospodarstvo i prostorno planiranje
5. Ana Dujčić – voditelj odsjeka za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika
6. Marija Čehko – viša stručna suradnica za gospodarstvo
7. Pero Krnjaić – predstavnik srpske nacionalne manjine
8. Sabina Curi – predstavnica albanske nacionalne manjine
9. Mario Mikulić – direktor Komunalnog poduzeća Ivanić-grad d.o.o.
10. Marina Čalušić – predstavnica Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Ivanić-Grad
11. Ivana Bajt – ravnateljica Gradskog društva Crvenog križa Ivanić-Grad
12. Obiteljski radio Ivanić
13. TV Mreža

Predsjednik Gradskog vijeća g. Pongrac – otvorio je sjednicu te konstatirao da je sjednici, od ukupno 17 trenutno prisutno 13 vijećnika što predstavlja većinu članova Gradskog vijeća, postoji kvorum te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Na sjednici je jednoglasno usvojen zapisnik sa 10. sjednice Gradskog vijeća.

Prelazi se na usvajanje Dnevnog reda Gradskog vijeća.

Predsjednik Gradskog vijeća izvijestio vijećnike o zaprimljenoj pismenoj obavijesti Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Ivanić-Grad o povlačenju s Dnevnog reda točke 4. a, odnosno davanja na prethodnu suglasnost Statuta Dječjeg vrtića Ivanić-Grad.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na usvajanje predloženi Dnevni red s time da se smatra povučenom točka 4. a.

Prije pristupanja glasovanju konstatirano je da je sjednici trenutno prisutno 11 vijećnika.

Gradsko vijeće jednoglasno je usvojilo sljedeći:

DNEVNI RED :

0. Vijećnička pitanja
1. Informacija o Pilot projektu novog ustroja i organizacije rada u policijskim postajama III. kategorije,
2. Razmatranje prijedloga i donošenje Plana rada Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada za 2014. godinu,
3. Razmatranje Izvješća o radu Gradskog društva Crvenog križa Ivanić-Grad za 2012. godinu i očitovanje o istom,
4. Razmatranje prijedloga i donošenje:
 - a) Odluke o sudjelovanju roditelja u cijeni redovitog programa Dječjeg vrtića Ivanić Grad,
 - b) Odluke o sudjelovanju roditelja u cijeni posebnih programa Dječjeg vrtića Ivanić Grad,
5. Razmatranje prijedloga i donošenje Statuta Grada Ivanić-Grada,
6. Razmatranje prijedloga i donošenje Poslovnika Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada,
7. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o zakupu poslovnih prostora i korištenju ostalih prostora u vlasništvu Grada Ivanić-Grada,
8. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o načinu upravljanja i održavanja objekata u javnoj funkciji,
9. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o načinu, uvjetima i organizaciji upravljanja i održavanja groblja na području Grada Ivanić-Grada,
10. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o socijalnoj skrbi,
11. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o ispravku Odluke o izvršavanju proračuna Grada Ivanić-Grada za 2014. godinu,
12. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o raspisivanju javnog natječaja prodaju zemljišta u Poduzetničkoj zoni Ivanić-Grad Sjever – Zoni 6 radi izgradnje gospodarskih objekata,
13. Razmatranje prijedloga i donošenje:
 - a) Odluke o razrješenju i imenovanju člana Odbora za financije i proračun,
 - b) Odluke o razrješenju i imenovanju člana Odbora za Statut i Poslovnik,
 - c) Odluke o razrješenju i imenovanju člana Mandatne komisije,
14. Razno

Rad prema utvrđenom Dnevnom redu.

0. TOČKA

g. Željko Brezovečki – postavlja tri pitanja

1. Navodi učestale pozive zbog nastalih poplava na području, Šiftarova ulica, Kolodvorska, A.G. Matoša, odnosno Siporeks, Žitna, Ulica 65. bojne ili D43. Pitanje upućuje Gradonačelniku, osobno je obišao pročistač, vidio da je pun vode, pumpe rade, međutim ne stignu propumpati vodu, međutim građani žele čuti od Gradonačelnika što se može poduzeti u najkraćem vremenu da se riješi voda ispred kućnih pragova?

2. Da li je netko izvršio nadzor nad kranskim dizalicama koje se nalaze preko puta željezničke stanice? Stoje već nekoliko godina, ima saznanja da je vlasnik banka, atest nije napravljen već nekoliko godina i može doći do pada samih dizalica na stambene objekte i gradilište nije adekvatno ograđeno i prije nekoliko godina je bio smrtni slučaj jednog građana koji je pao u prostor namijenjen za lift. Kada će se to običi i poduzeti radnje da se to gradilište osigura, pošalje inspekcija i da se vlasniku naloži da ukloni dizalice kako ne bi ugrožavale stanovništvo.

3. Vezano na Ivakop, navodi da su svi dobili na adrese obavijest o promjenama cijena komunalnih usluga odvoza smeća, dodatak gdje je obrazloženo razvrstavanje otpada, međutim smatra da je Ivakop uvelike zakasnio, nije osigurao razvrstavanje, znači deponij gdje će se to raditi, mnogo stvari koje je kao firma trebao pripremiti nije pripremio i samim tim može se vidjeti da cijene, iako se navodi sedam godina nisu mijenjane što je djelomično točno, međutim ciljano je za 40% cijene su porasle nego što su bile i nema kategorije staračkog domaćinstva. Što se tiče odvoza smeća smatra da je Ivakop građanima, obzirom da su stisnuti s vremenom jer je propisano Zakonom da moraju, jednostavno su na adrese uputili najlonske vrećice i zatražili razvrstavanje otpada od građana. Mnogi žive u stanovima i nemaju gdje držati te vreće, jer neki nemaju ni balkona. Ima informaciju iz Slovenije, tamo postoje kante sa tri rupe koje imaju jedan poklopac koji se otvori i odlaže se prema vrstama otpada, dok kod nas se riješilo da je jedna kanta tradicionalna i dvije vrećice pa ako želite razvrstavanje, ako ne ne. Pita zašto bi ljudi razvrstavali smeće ako nemaju ništa povlaštenu cijenu, gdje se vidi da je onaj tko želi razvrstavati da je nagrađen? Mnogi na selu otpada ni nemaju, no iz Ivakopa je odgovor da njih to ne zanima i da plaćaju svi isto. Smatra da to nije primjereno i postavlja pitanje što se razmišlja o staračkim domaćinstvima.

Pitanje upućuje Ivakopu, odnosno da Gradonačelnik vidi sa Ivakopom da se za staračka domaćinstva omogući neka povlaštena cijena.

Gradonačelnik – apelira da današnja situacija u gradu prelazi u izvanredno stanje s obzirom na stanje po gradskim ulicama vezano uz situaciju sa poplavama. Osobno je došao na Vijeće sa terena, situacija je takva dijelom iz objektivnih, dijelom iz subjektivnih razloga, poklopilo se nekoliko faktora, prvenstveno veće količine snijega koje su se naglo otopile i začepile kanale, i potom kiša, što je donijelo dodatne količine vode u već začepljene kanale. Gledavši po lokacijama ima, naravno, i lokacija koje su proizašle iz loših rješenja vezano uz investicije koje su bile po gradskim ulicama, dio kanala je zatrpavan i voda je preusmjeravana u kanalizacije koje opet završavaju u kanalima koji su puni i sada je situacija da se voda izlijeva, također zna se da i voda iz Kloštra se slijeva prema Ivaniću i to je dodatni pritisak na

našu kanalizacijsku mrežu i da imamo stanje poplave. Naravno, vjeruje da su se neke stvari možda mogle učiniti i prije vezano uz čišćenje kanalizacijske mreže, čišćenje kanalizacije u preventivne svrhe, što je trebalo a nikad nije odrađeno, to je za ubuduće da se napravi. Također treba sagledati i opće stanje kanalizacijske mreže, navodi da je Ivanić-Grad gotovo jedini Grad koji ne naplaćuje odvodnji i do sada nije uveo iako mu je to bila zakonska odredba, naravno to su opet sredstva koja bi trebali izdvojiti građani, ali to su doslovno jedina sredstva s kojima bi se mogla kanalizacijska mreža održavati. O istom je i zaprimljen dopis Ministarstva kojim upozoravaju da to još nije uvedeno i to je nešto što gradske komunalne tvrtke moraju odraditi. Trenutno je situacija poprilično kritična, za 19.00 sati je sazvan Stožera za hitn astanja da utvrdi daljnje aktivnosti. Trenutno je na terenu dignuto sve što se moglo, JVP sa svim jedinicama, 6 DVD-a, radnici Komunalnog centar, Ivakopa, na kriznim mjestima su naručeni pjesak i vreće, puno je lokacija i nemoguće je sanirati sve, slijedi razdoblje u kojem će rješavati takve situacije u najboljoj mogućoj mjeri. Vezano na pitanje dizalica, Grad ima saznanja, uputio je dopise i prema vlasniku, bila je privatna tvrtka vlasnik koja je otišla u stečaj, banka je preuzela samo gradilište i dopisi su upućeni i prema stečajnom upravitelju i prema banci. Do danas nije zaprimljen odgovor, ali svi relevantni su upoznati sa problemom.

Vezano za Ivakop i odvojeno prikupljanje smeća navodi da je to jedan kompleksniji i zahtjevniji problem koji sigurno ide u dobrom smjeru, smeće se mora početi zbrinjavati na taj način. Sve što iz tog proizlazi je poprilično kompleksna situacija koju je možda teško građanima objasniti, ali s vremenom će moratri shvatiti, a to je da će cijena zbrinjavanja otpada rasti i da bez obzira na to što će se odvajati ne može ići prema dolje, da su troškovi cijelog tog procesa veći i da je najjeftiniji način zbrinjavanja otpada ovaj koji je sada, a takav sustav više neće postojati niti zakonski niti na bilo koji način. Smeće će se odvajati i tehnološki obrađivati i u konačnici cijena zbrinjavanja otpada će biti veća. Radi se o tržišnom, pojavit će se kao tržišna djelatnost na slobodnom tržištu, u okviru toga će se izgubiti ta komponenta sufinanciranaj određene količine otpada na način kako je bilo do sada, kroz socijalne programe Grada će se vjerojatno moći rješavati za one obitelji koje nemaju novaca sufinanciranje tog dijela, ali to nije moguće kroz cijenu. Cijena je prosjeku porasla između 18 i 21%, porasla je zato što su i troškovi sada zbrinjavanj a veći iako se odvaja. Ono prema čemu će Grad ići je uvađanje naplate prema količini, odnosno prem kilogramu smeća koje se odvoji. Zakonski rokovi su kakvi jesu i za bio i za ostale komponente, kazne su velike i za komunalne tvrtke i za jedinice lokalne samouprave koje to ne uvedu, i za odgovorne osobe i puta u nazad nema. Problem vezano za zgrade, smatra da je opravdana primjedba, pa i za ostale stvari će se morati rješavati u hodu kroz investicije komunalne tvrtke u opremu koja će to poboljšavati. Izražava zadovoljstvo da se krenulo prema naprijed. Slaže se da je bilo propusta u organizaciji, kontaktirao je direktora da upita što se desilo, pogotovo u pripremi i edukaciji građanstva., jedan dio Ivanić-Grada nije bio adekvatno pokriven i nije odrađen posao aktivista na terenu, detektirat će gdje je došlo do propusta i tko je odgovoran i taj dio će se promijeniti, odnosno odraditi. Sudjelovao je u uvađanju sustava u Svetom Ivanu Zelini i trebalo je tri do četiri mjeseca da se sustav ustabilii.

g. Ilija Krištić – 1. Pitanje upućuje gradonačelniku na znanje - nakon pomicanja naplatnih kućica na A3 prema Ježevu bitno se povećao promet na županijskoj cesti od Posavskih Brega prema Rugvici. Cesta je djelomično obnovljena na području Grada Ivanić-Grada i na području Općine Rugvica i Grada Dugog Sela, međutim ostao je dio ceste u vrlo lošem stanju između naselja Trebovec i naselja Ježevo. Moli

da Gradonačelnik poduzme sve što je u njegovoj moći kako bi Županijske ceste Zagrebačke županije uredile i taj dio prometnice koja sada ima bitno povećan promet.

2. Drugo pitanje postavlja pročelniku koji vodi brigu o komunalnom odjelu – odvodni kanal ceset odvodnje u Trebovcu, Oborovska ulica je problem. Isti kanal je prije popravka imao pad prema odvodnom kanalu tj. prema zapadu. Nakon rekonstrukcije ceste i kanala taj je pravac promijenjen što izaziva velike probleme prilikom većih padalina, pun je vode i razlijeva se ljudima po dvorištima. Ovaj problem nije novi, traje skoro više od dvije godine, ima negdje u evidenciji u Hrvatskim vodama, do sada se nije uspjelo riješiti, moli ako je moguće da se to pitanje sanira.

3. Pitanje Gradonačelniku – vezano za kolektivni ugovor sa Javnom vatrogasnom postrojbom. U proteklom mandatu vođeni su pregovori sa sindikatom JVP-a, dogovoreno je sve, kolektivni ugovor nije potpisan jer u datom momentu tadašnji Gradonačelnik nije imao osigurana sredstva jer bi taj kolektivni ugovor izazivao više novaca nego je bilo predviđeno Proračunom. Pitanje od Sindikata vatrogasaca je da li će se i kada nastaviti pregovori o kolektivnom ugovoru sa sindikatim?

4. Postavlja pitanje vezano na cijenu plina – poznato je da naš distributer isporučuje plin u mjernoj jedinici metri kubni, a naplaćuje u kilovatima, što je protuzakonito i isto tako se mora isporučivati u kilovatima i naplaćivati u kilovatima. U zadnje vrijeme ljudi su dobili veće račune, zbunjeni su i misle da su na neki način prevareni i bilo bi dobro da Iva plin uputi uz račune jedno objašnjenje ili obavijest kada namjerava prijeći na obračun plina u kilovatima.

Gradonačelnik – obzirom da su učestali pozivi s terena, i od vatrogasaca i od policije, vezano uz područja pod vodom predlaže da se prekine sjednica Gradskog vijeća i odgodi za drugi termin, te predlaže da se izađe na teren s obzirom da je situacija sve lošija.

Radi izvanrednih okolnosti vezano na obilne padaline na području Grada Ivanić-Grada, na traženje Gradonačelnika, u 16.35 sati prekinuta je sjednica Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada što su članovi Gradskog vijeća jednoglasno prihvatili. O nastavku sjednice vijećnici će biti obaviješteni pisanim putem.

10. sjednica Gradskog vijeća grada Ivanić-Grada nastavlja s radom dana 18.02.2014 godine s početkom u 16.00 sati u Spomen domu Alojz Vulinec, Beliceva 1, Ivanić-Grad.

Zapisnik vodi Nikolina Mužević – referentica za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika.

Prisutni članovi Gradskog vijeća:

Željko Pongrac, Sanja Radošević, Željko Brezovečki, Krešimir Malec, Tomislav Cuvaj, Milica Piličić, Tomislav Kunovec, Sanja Mahovlić Vučinić, Ilija Krištić, Maja Holub Injić, Igor Cepetić, Martin Laškarin, Gordana Kanić, Ivica Levar, Boris Kovačić, Drago Dianek.

Odsutni članovi Gradskog vijeća – Stjepan Klak

Ostali prisutni:

0. Javor Bojan Leš – Gradonačelnik Grada Ivanić-Grada
1. Krešimir Orešković – pročelnik Upravnog odjela za lokalnu samoupravu, pravne poslove i društvene djelatnosti
2. Ivan Šoštarčić – pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, komunalno gospodarstvo i prostorno planiranje
3. Ana Dujić – voditelj odsjeka za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika
4. Marija Čehko – viša stručna suradnica za gospodarstvo
5. Pero Krnjaić – predstavnik srpske nacionalne manjine
6. Sabina Curi – predstavnica albanske nacionalne manjine
7. Mario Mikulić – direktor Komunalnog poduzeća Ivanić-grad d.o.o.
8. Davor Jakšić – predstavnik Policijske postaje Ivanić-Grad
9. Marina Čalušić – predstavnica Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Ivanić-Grad
10. Ivana Bajt – ravnateljica Gradskog društva Crvenog križa Ivanić-Grad
11. Obiteljski radio Ivanić
12. TV Mreža
13. Otok Ivanić - novinar

Nastavak rada prema utvrđenom Dnevnom redu,
0. TOČKA

Gradonačelnik – Vezano na naplatne kućice informirao je ukratko o poduzetim radnjama, vezano na pitanje za Ivaplin navodi da je dobio u pismenom obliku odgovor direktora, a odgovor je da su cijene uravnotežene, da su u zakonskim okvirima, za prošli mjesec, da je poznato da naš distributer isporučuje plin u kubnim metrima i naplaćuje u kilovatima, a u odgovoru je navedeno da svi distributeri u Hrvatskoj mjere potrošnju plina plinomjerima koji se iskazuju u metrima kubnim a isporučena energija obračunava se u kilovatima i to je odredba Zakona. Navedeno je da na web stranicama Ivaplina je navedeno kako se iz očitanih metara kubnih preračunava u kilovat sate na temelju zakonskih odredbi. Cijena plina za kućanstva i korisnike u javnoj usluzi je strogo regulirana od strane HERA-e tako d niti jedan distributer ni opskrbljivač plinom ne može, niti ne želi varati svoje kupce jer su za to predviđene velike kazne, a cijeli sustav stalno kontrolira HERA koja ukoliko ustanovi takvo ponašanje ima dozvolu za izuzimanje iz daljnje distribucije plinom.

Vezano za kolektivni ugovor sa JVP navodi da je od strane Grada i od strane JVP- a određen pregovarački tim te slijedi početak pregovora vezano za uspostavu kolektivnog ugovora i u predstojećem vremenu će se vjerojatno donijeti.

G. Šoštarčić – vezano na pitanje odvodnog kanala vijećnik je sam odgovorio iz kojih razloga dolazi do prelijevanja vode.

Ilija Krištić – navodi da je pitao sasvim nešto drugo – molio je gradonačelnika da koliko god je u njegovoj moći da urgira kod Županijskih cesta Zagrebačke županije obzirom na povećan protok vozila u dijelu od Rugvice prema Ivanić-Gradu, a dio ceste između Trebovca i Ježeva je u vrlo lošem stanju, da se urgira da se taj dio ceste popravi. Vezano za plin navodi da je pitanje bilo što se dogodilo da su računi za prosinac, navodi da mu je jasno kako se naplaćuje plin, što se dogodilo da su računi za prosinac bili puno veći nego što su računi za siječanj iako i jedan i drugi imaju 31 dan, a prosinac je bio izuzetno topao. To je pitanje građana.

Gđa. Gordana Kanić – tri pitanja za g. gradonačelnika

1. Da li će ove godine biti sanirano krovište u društvenom domu Deanovec, što je u planu i vezano uz to što može se učiniti?
2. Vezano na sanaciju prizemlja u Domu branitelja kojeg koriste JVP i Vatrogasna zajednica Grada Ivanić-grada, jer stolarija je oštećena, gotovo neupotrebljiva, puše, pada kiša, te da li je u planu sanacija tog djela, jer gornji kat je već popravljen, a dolje se nije ništa napravilo te da li će biti u planu popravak.
3. Vezano na provedbu Odluke o komunalnom redu, da li je bilo slučajeva sada kada je bio snijeg i zaleđeni nogostupi, da vlasnici privatnih objekata nisu čistili nogostup i da li je bilo povreda zbog nečišćenja nogostupa i da li je tu Grad intervenirao, kao i u drugom dijelu prethodne godine što se tiče košnje, površina koje su zarasle travom, da li je bilo slučajeva da je Grad o svom trošku očistio isto i da li se ta odluka provodila prošle godine, odnosno ove godine u siječnju?

Gradonačelnik – vezano za krovište u Deanovcu , navodi da se prošle godine razgovaralo sa Mjesnim odborom i ove godine ima u planu u slijedeća 2-3 tjedna običi mjesne odbore vezano i za odredbe o korištenju dodijeljenih im sredstava te će se tada potpisati svi ti veći zahvati koji su potrebni po svim domovima, te će se nakon toga odlučiti koji su prioriteti koje će se probati sanirati iz stavaka Proračuna i vidjet će da li će biti Deanovec u toj kvoti a nada se da hoće. Što se tiče Doma hrvatskih branitelja navodi da se za sada nije razmišljalo ništa o sanaciji donjeg dijela.

g. Ivan Šoštarčić – što se tiče provođenja Odluke o komunalnom redu ne može govoriti o protekloj godini obzirom da nije bio u Gradu, ali što se tiče čišćenja snijega to se provodi, komunalni redar je obišao teren, slikane su situacije kod osoba koje nisu počistile snijeg, dan je nalog Komunalnom centru koji je to počistio i izdat će se rješenja, oko 30-40 rješenja, prema osobama da plate tu kaznu. Nisu još izdana obzirom se dogodila situacija sa poplavama te je komunalni redar bi zauzet na terenu vezano uz to.

G. Krešimir Malec – upućuje pet pitanja,

1. Učestalo se događa da ispred trgovačkih centara, Doma zdravlja u Ivanić-Gradu, na parkirališna mjesta namijenjena za osobe s posebnim potrebama se krivo, odnosno nepropisno parkiraju. Nema nikakvih sankcija, nisu propisno označena parkirališna mjesta, pa vezano uz taj problem moli da Gradonačelnik poduzme prema načelniku Policijske postaje određene aktivnosti kako bi se to ubuduće spriječilo, odnosno kažnjavalo, te predlaže da se vidi mogućnost aktivacije pauka, odnosno uvođenje naplate parkiranja, postoji fizibility studija koja govori o tome da je to mogućnost koja je isplativa, a doprinijela bi da se ne zlorabi parkirališno mjesto od sedam do tri bez ikakve naplate.
2. Vezano uz rad mjesnih odbora i načina financiranja, već je ranije gradonačelnik istaknuo da će odrediti prioritete, no prioritete su dali mjesni odbori jer ih se tražilo da ih istaknu, ako se neće usvajati njihove prijedloge odnosno prioritete, onda nema potrebe za radom vijeća te da ih se pita koji su im prioriteti za slijedeću godinu, Opet se vraća oko problema financiranja i odluka koje se ne želi usvajati i plaćati ono za što su oni namijenili sredstva. Upozoravao je kod donošenja Proračuna da izvor financiranja ne bude samo komunalna naknada nego da budu i porezni prihodi upravo zbog problema koji je bio, a nije se htjelo riješiti, da se sredstva iz komunalne naknade moraju utrošiti za komunalne svrhe, ali to nije svrha MO-a nego i mnoge druge stvari koje oni žele financirati. Što se misli poduzeti što se tiče financiranja i

izvora financiranja i poštivanja prioriteta koje su odredili MO-i, odnosno sredstava koja su namijenili u ovoj godini.

3. Vezano u Graberju na problem ugibališta, parkirališta, stajališta ispred OŠ u Graberju. Prošle godine došlo je do nezgode, stradalo je dijete, zna da su poduzete neke aktivnosti no na tome se stalo, traži informaciju što je poduzeto što se tiče rješavanja toga problema.

4. Vezano na smeće i odvojeno sakupljanje otpada postavlja pitanje gdje se selektirani otpad odlaže? Isto tako otoci smješteni na području Grada neredovito se prazne. Definirani rokovi nisu dovoljni te moli poduzimanje potrebnih radnji kako bi se redovito praznili.

Vezano za smeće i Odluku, u Zagrebačkoj županiji se hvale da je Gradsko vijeće Grada Ivanić-Grada dalo suglasnost da se Centar gradi na lokaciji Tarno uz jedan veliki uvjet, da se primjenjuje najmodernija tehnologija što kaže predsjednik Skupštine, stanovnik Grada Ivanić-Grada. Navodi da je upozoravao na to, dan je bjanko potpis na nešto, te koji su benefiti, što je dobiveno vezano uz financiranje od strane Županije, Grad nema ni člana Uprave, to se dalo da se uhljebi gubitnika na lokalnim izborima.

5. Vezano za broj novozaposlenih u Gradskoj upravi i tamo gdje je gradonačelnik predsjednik Skupštine od početka mandata do sada, moli izvještaj u pisanom obliku, broj novozaposlenih u razdoblju 02.06.2013. do 15.2.2014.

Gradonačelnik – što se tiče sankcija vezano za parkirna mjesta za invalide navodi da se slaže sa vijećnikom, to je nešto što ne mora biti propisano gradskim odredbama, to je stvar koja je u domeni policije i on kao gradonačelnik može samo podržati inicijativu, te kroz razgovore na Vijeću za prevenciju te u kontaktima sa policijom može se aktualizirati tu problematiku, a i ostao je dug koji nije odrađen vezano za parkiralište preko puta Gradske uprave. Vezano za MO-e navodi da su dali svoje potrebe prema Gradu, napravljene su tablice, sumirani su svi zahtjevi i običi će sve mjesne odbore i po tim zahtjevima prioritetima vidjeti što će se isfinancirati, zajedno sa njima će dogovoriti kako i na koji način će se to odraditi, te nema potrebe za alarmantnom situacijom. Planirani su prihodi po tvoj stavci onakvi kakvi jesu iz navedene stavke i oni se u tu namjenu budu i trošili, a ostale namjene će se ispregovarati i dogovoriti sa njima koje su to i vidjeti kako će se financirati. Vezano na ugibalište u Graberju, poznato je da je raspisan javni natječaj, određena sredstva bila su premala u odnosu na najpovoljniju ponudu i u tom momentu je ta priča tu stala. Razmatranjem same problematike ugibališta i od strane Zagrebačke županije koja je nositelj cijelog projekta, uočena je situacija da se zapravo razmišljanjem tada možda i nije tražilo najsretnije rješenje i tada se prema projektu ugibalište dovlačilo na samu glavnu cestu i tu postoji određena bojazan da bi djeca bila na toj lokaciji još više izložena naletu automobila koji prometuju glavnom cestom. Provode se razgovori, i zamoljena je i ravnateljica da razgovara u školi sa roditeljskim vijećem, da se porazgovara da li možda ipak to i nije najsretnije rješenje. U razgovoru sa pročelnikom Štublinom vezano za školstvo dogovoreno je da je Županija spremna isfinancirati u stopostotnom iznosu rampu na ulazu da se roditelji i ostali ne bi mogli uvažati u dvorište škole i da se tada u tom slučaju možda odustane od ugibališta. Desio se nesretan slučaj, mogla je biti tragedija, ali to se može desiti uvijek s time da je manja šansa ukoliko se to desi kada autobus dolazi sa 10 na sat ili se uparkirava nego kada se dovode djeca na sam promet. Postoji mogućnost da se odustane od tog, ali ovisit će prvenstveno o odluci Školskog odbora i odbora roditelja, ili će se ta sredstva koja su tada dodijeljena toj školi iskoristiti možda na nešto drugo u toj školi,

uglavnom neće propasti, dobit će ih na raspolaganje škola Graberje ako ih želi za nešto drugo iskoristiti, a da se ovo riješi sa rampom. Osobno se u to ne želi miješati, on je gradonačelnik nije prometni stručnjak i prepušta to Školskom odboru i roditelja, i naravno Županiji koja vodi taj projekt da sa stručnim ljudima to razmotre, te ukoliko se odluče za nastavak ovakvog projekta tada će vjerojatno Grad donijeti odluku da se dio koji nedostaje dofinancira. Vezano na otpad i smeće, navodi da je Grad upoznat sa samim projektom, bio je u Ministarstvu zaštite okoliša, projekt je još daleko od realizacije i ono o čemu je vijećnik govorio je tek ispred nas, naravno da mora biti zaštita okoliša, zaštićen okoliš, najmodernija tehnologija, na ništa drugo Grad neće pristati i ništa drugo ovdje osim takvog jednog postrojenja ne može biti. Zna da je to pogodna tema za možda i plašenje ljudi i za stjecanje nekakvih političkih poena, ali stoji na raspolaganju i da se i svi ostali uključe u sve rasprave i razgovore oko te tematike. Pred nama je tek donošenje određenih studija utjecaja na okoliš i studije opravdanosti projekta i tek će se po tom vidjeti da li uopće projekt kao takav uopće ide, a ako se pokaže da je to uopće moguće i isplativo i ako uopće tog projekta u konačnici i bude onda će se raspravljati i o ovim temama koje uopće nisu na neki način zanemarene i koje obaveze je Županija preuzela u razgovoru s Gradom. Gradsko vijeće je dalo suglasnost za najmoderniju tehnologiju. Na zadnje pitanje vijećnik će dobiti odgovor u pisanom obliku kao što je tražio.

g. Krešimir Malec – slaže se da treba pitati roditelje i vijeće roditelja u OŠ, svjestan je da je Županija osnivač, međutim građevinska dozvola postoji i ne bi bila izdana da nisu prometni stručnjaci o tome dali svoje mišljenje.

g. Pongrac – napominje da vijećnik može samo izraziti neslaganje sa odgovorom, a ne i elaborirati zbog čega se ne slažete.

g. Malec – nije svrha izjasniti se samo sa da i ne. Na sastanku je bio i gradonačelnik, župan, postoji dozvola, a ne čini se ništa a prolazi vrijeme, a poznato je da je opasno. Vezano za Županijski centar za gospodarenje otpadom navode se jeftini politički poeni, navodi da poslušaju njegovu raspravu gdje je govorio da ovo što je trenutno je najgori mogući način zbrinjavanja otpada, i nije problem tehnologija, navodi da govori o drugom djelu da je dat bjanko potpisa a od toga ništa nije dobiveno.

Gradonačelnik – moli predsjednika vijeća da dozvoli oporbi da komentira i u redu je da se prokomentira svaki odgovor nema potrebe da se nekoga u tome i malo sprečava. Slaže se sa gospodinom vijećnikom Malecom da je izdana građevinska dozvola, ali se isto tako ne slaže s tim na što ima pravo, bio je na terenu, biti će sigurnije za djecu nego što je sada uvjeren je da neće jer jedan izlet djeteta, koji se desio, pod autobus ovdje gdje je isti stajao ili se kretao sa deset na sat i izlet djeteta na cestu kojoj je ograničenje brzine 60-70 na sat sasvim bi drugačije završilo. Ne kaže da mu je mišljenje ispravno već je samo apelirao da to možda nije najbolje rješenje i da možda postoji bolje. Od projekta se nije odustalo, dozvola postoji i osigurana su sredstva i nema potrebe da se bilo tko brine da to neće biti napravljeno. Biti će ako se zaključi da je to najbolja opcija. Ponavlja da novac namijenjen školi u Graberju neće propasti, oni ostaju i na neki način pripadaju školi koja će ih moći iskoristiti i na nešto drugo ako se to pokaže opravdano. Što se tiče ŽCGO-a misli da je to vrijeme ispred nas i nitko se ne mora bojati da će Ivanić-Grad tu ostati za nešto uskraćen, a najvažnija je stvar tehnologija, zaštita okoliša i vrste tehnologije i obrade koja će biti, sve ostalo je manje bitno, a svi oni benefiti koji idu uz to, uz radna mjesta,

određena količina u cijeni koja će pripadati Gradu, ekološke rente itd., to će Ivanić-Grad definitivno dobiti uz nove prometnice, nove ceste koje su već u prostornom planu. Da li će projekt uopće zaživjeti vidjet će se, trenutno je još prerano o tome govoriti.

g. Igor Cepetić – tri pitanja upućuje Gradonačelniku

1. Cesta D43 križanje sa Majdekovom, napravljeni su neki radovi da voda ne stoji u križanju, ali s jedne strane je napravljen propust kuda bi voda trebala otjecati a taj propust je napravljen na višem djelu od onog gdje voda stoji. Trebalo bi popraviti, što se sada vidjelo kod poplava.

2. Vezano za poplave navodi da je u kolovozu prošle godine na sjednici Gradskog vijeća bilo rečeno da su vođeni razgovori sa Hrvatskim vodama oko kanala koji već dugo nisu održavani. Zanima ga koji su zaključci postignuti i što je dogovoreno jer dogodile su se poplave prije tjedan dana i vidjelo se da voda stoji na istim mjestima.

3. Kakve Grad ima planove vezano za Sportski park Zelenjak.

Gradonačelnik – vezano na pitanja D43, Majdekova, kanalizacija, poplava, plivanje grada, kanalizacijski sustav, sve je to povezano jedno s drugim, tražit će se načini rasterećenja kanalizacijskog sustava i sustava odvodnje, koje nije unazad šest mjeseci, već se može reći godinama nije održavan, godinama nije adekvatno odrađeno ono što se moglo. Kapacitet očito, u ovakvim ekstremnim situacijama vodovodnog sustava, nije dovoljan za podnošenje takvog opterećenja i treba naći određene modalitete da se odtereti kroz razne dodatne ili pumpe ili druge solucije što će odraditi stručne službe, prvenstveno Komunalni centar. Bio je sastanak sa Hrvatskim vodama, kanali prvog reda, drugog reda, nema novaca u proračunu za nešto dodatno. Zadnji kontakt je sa g. Uzelom, Hrvatske vode će doći te će se opet običi sva krizna mjesta i probat će se ispregovarati da se vidi gdje su te slabe točke. Zna se gdje se sada plivalo, kod g. Ranogajca koji je dao presudu Suda koju ima unazad već deset godina i po kojoj je trebalo biti nešto odrađeno pa nije, te će sada probati na temelju te presude taj dio kod njega riješiti. Probat će zajedno sa Hrvatskim vodama odraditi na kanalima što se može. Vezano za Sportski park navodi da je vijećnik sam involuiran u ta pitanja i zna problem, a to je da je Sportski park danas poprilično prometno mjesto gdje nogometni klub ima veliki potencijal, ima mnogo djece koja igraju nogomet, dolazi mnogo roditelja, a on je u velikoj mjeri zapušten. Sam vijećnik je u Kuglačkom klubu u objektu koji nije priveden svrsi, oronule su staze, treba investicija i sam vijećnik zna koliko novaca za to treba. Ono što će se napraviti je kvalitetno projektno rješenje uređenja cijelog Sportskog parka Zelenjak, određeni dio parcele je predviđen prostornim planom za jednu zonu gdje bi mogla biti zona trgovačkog centra ili neka druga djelatnost, ukoliko se uspije naći investitora za tako nešto tada će taj novac uložiti u sportski park i urediti ga generalno. Što se tiče opcije da se ne nađe morat će se krenuti u sanaciju barem kuglane i ono što će se sigurno krenuti to je dio poslova vezano na nogometni klub i igralište sa umjetnom travom gdje su predviđena i značajna sredstva u proračunu, možda nisu dostatna za kompletno rješenje, ali za veći dio jesu. Planovi za ovu godinu su omogućiti sportovima i sportašima koji tamo borave da mogu igrati i obavljati svoju dužnost koja je dužnost sportskog parka i nastojat će se urbano kroz projekt riješiti jedno rješenje sportskog parka kako bi on trebao izgledati, a kasnije naravno i u drugim fazama kroz traženje novaca za investitore ići u rješenje tog pitanja globalno uzimajući kompletan sportski park u obzir.

1. TOČKA

G. Davor Jakšić, zamjenik načelnika Policijske postaje Ivanić-Grad. Vezano uz pitanje vijećnika navodi da na području Grada ima dosta mjesta koja su obilježena kao rezervirana za parkiranje osoba s invaliditetom, odnosno osoba koje posjeduju znak pristupačnosti. Napominje da bi se ta mjesta trebala ažurnije obilježavati i nadzirati da li su adekvatno obilježena, da li postoje i oznake na kolniku i prometni znak, jer događa se da se oznake na kolniku nakon zime izbrišu. Ne slaže se da se ne radi dovoljno, uvijek se može bolje, da je znao da će biti pitanja mogao je pripremiti izvješće koliko je takvih kazni podnijeto prema prekršiteljima, ali su znali, a i u budućnosti će organizirati akcije preventivno represivnog karaktera koje su prvenstveno usmjerene na te prekršaje i u istima obavezno pozivaju i u 90% slučajeva se odazovu i predstavnici Udruge Mali princ, te zajedno obilaze parkirališta i prisutni su kod postupanja. Od načelnika g. Jure Matijevića pokrenuta je inicijativa preko Vijeća za prevenciju da se uspostavi nazočnost specijalnog vozila za uklanjanje nepropisno parkiranih vozila.

Ukratko je informirao o Pilot projektu novog ustroja i organizaciji rada u policijskim postajama III kategorije u koju spada i PP Ivanić-Grad, a svrha kojeg je sa postojećim brojem zaposlenika u Policijskoj postaji Ivanić-Grad po novom ustroju i organizaciji rada provjeriti funkcioniranje policijske postaje u izravnom obavljanju policijskih i drugih poslova.

Gradsko vijeće usvojilo je

INFORMACIJU O PILOT PROJEKTU NOVOG USTROJA I ORGANIZACIJI RADA U POLICIJSKIM POSTAJAMA III. KATEGORIJE

TOČKA 2.

Ana Dujić – izvijestila je o prijedlogu Plana rada Gradskog vijeća za 2014. godinu kojim se utvrđuju polazne osnove i ciljevi gradskog vijeća u provedbi zadataka tijekom godine. Sastavljen je na prijedlog Upravnih odjela, a sadrži popis zakonskih i statutarnih obveza iz nadležnosti Gradskog vijeća kao i popis akata za koje se trenutno može predvidjeti da će se naći na dnevnom redu. Tijekom godine će se pojavljivati i drugi prijedlozi, međutim ovaj Plan bi trebao služiti kao smjernica za rad i Upravnim odjelima i vijećnicima. Plan je podijeljen na tri kvartala i sadrži, što se može vidjeti kod popisa akata, nositelje zadatka za pojedini akt, predlagatelja, zakonsku osnovu, odnosno temelj za donošenje pojedinog akta i kratko obrazloženje zašto je pojedini akt potrebno donijeti. Navedeni su zadaci koji se izvršavaju tijekom cijele godine, a to su izmjene i dopune proračuna Grada koje se prema Zakonu o proračunu donose prema potrebi, zatim usklađivanje akata sukladno pozitivnim zakonskim propisima što je obveza činiti kontinuirano, odluke o imenovanju i izboru, odnosno utvrđivanju prijedloga o imenovanju i izboru koje se donose temeljem posebnih propisa, i odluke o raspisivanju natječaja za prodaju zemljišta u vlasništvu

Grada. Osim navedenog u Planu u drugi kvartal treba dodati i donošenje odluka koje se odnose na prostorno uređenje, to su izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada, izmjene i dopune urbanističkih planova UPU 3, 4, 5 i 6 i stavljanje izvan snage detaljnog plana uređenja što se planira do početka svibnja 2014. godine. Predlaže usvajanje Plana.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je uz 14 (četnaest) glasova za i 1 (jedan) suzdržan glas donesen

PLAN RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA IVANIĆ-GRADA ZA 2014. GODINU

Akt prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Plan rada je u istovjetnom tekstu usvojen na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljen u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

TOČKA 3.

Gđa. Ivana Bajt – uvodno je obrazložila Izvješće o radu Gradskog društva Crvenog križa Ivanić-Grad za 2012. godinu, a koje je u pisanom obliku dostavljeno vijećnicima uz saziv sjednice.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 13 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 13 (trinaest) glasova za donesena sljedeća

O D L U K A O USVAJANJU IZVJEŠĆA O RADU GRADSKOG DRUŠTVA CRVENOG KRIŽA IVANIĆ-GRAD ZA 2012. GODINU

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća.

TOČKA 4.

Gđa. Marina Čalušić – ukratko je izvijestila o promjenama cijene roditeljskih uplata, te navodi da je prema usvojenoj Odluci Upravnog vijeća Dječjeg vrtića cijena 10- satnog redovitog programa 470,00 kn mjesečno što je prije bilo 570,00 kn, 5-satnog kraćeg programa iznosi 300,00 kuna mjesečno a bila je 400,00 kn. Ostale odredbe Odluke su iste, no napominje da je promijenjeno je ukoliko roditelji imaju potrebu ostaviti dijete duže od 16,00 sati, što je dežurstvo od 16,00 do 17,30, roditelj je po satu plaćao 5,00 kn, obzirom se radi uglavnom o roditeljima koji putuju i nisu u mogućnosti doći ranije, ukinuta je i ta naknada od 5,00 kn s time da ti roditelji moraju pokazati

pravovaljanu potvrdu od poslodavca da su zaposleni i da nisu u mogućnosti doći po dijete, a svi koji ostavljaju dijete duže bez valjane potvrde plaćat će 30,00 kn po započetoj satu. Vezano za cijene za posebne programe navodi da nisu mijenjane, osim što se smanjila cijena kod programa za djecu sa posebnim potrebama koji je također smanjen za 100,00 kn u odnosu na raniju cijenu.

Gradsko vijeće jednoglasno je sa 13 glasova usvojilo prijedlog o objedinjenoj raspravi po obje podtočke točke 4.

g. Tomislav Kunovec – javio se da podrži ovu Odluku, te navodi da prihvaća ovakvu Odluku, odnosno Zaključak Gradonačelnika upućen prema Upravnom vijeću Dječjeg vrtića koje ide sa Odlukom prema Gradskom vijeću za smanjenje cijena Dječjeg vrtića za 100,00 kn. Obzirom da je poznato da je ekonomska cijena vrtića 1.850,00 kn što znači da Grad sufinancira sa 1.400,00 kn. Podržava ovaj prijedlog, a to je bio jedan od predizbornih obećanja gospodina gradonačelnika koji je i ispunio, te izražava nadu da će i sva ostala predizborna obećanja ispuniti.

a)

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 13 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 13 (trinaest) glasova za donesena sljedeća

O D L U K A
SUDJELOVANJU RODITELJA U CIJENI REDOVITOG PROGRAMA
DJEČJEG VRTIĆA IVANIĆ-GRAD

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća.

b)

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 13 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 13 (trinaest) glasova za donesena sljedeća

O D L U K A
SUDJELOVANJU RODITELJA U CIJENI POSEBNIH PROGRAMA
DJEČJEG VRTIĆA IVANIĆ-GRAD

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća.

TOČKA 5.

Gđa. Gordana Kanić – Odbor za Statut i Poslovniku krenuo je sa izradom prijedloga novoga Statuta krajem studenog prošle godine, te nakon temeljite izrade i utvrđivanja prijedloga konačan prijedlog je dostavljen Gradskom vijeću na razmatranje. Sam Statut je sveobuhvatan, detaljan i konkretan. Grad Ivanić-Grad je imao Statut koji će sada biti temelj promjene i donošenjem ovoga dobit će se novi glavni temeljni akt Grada. Statutom Grada Ivanić-Grada u skladu s čl. 8 Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi uređuje se samoupravni djelokrug Grada, njegova obilježja, javna priznanja, ustrojstvo, ovlasti i način rada tijela, način obavljanja poslova, oblici konzultiranja građana, provođenje referendumu u pitanjima iz djelokruga, mjesna samouprava, ustrojstvo i rad javnih službi, oblici suradnje jedinica lokalne, odnosno područne i regionalne samouprave, te druga pitanje od važnosti za ostvarivanje prava i obveza. Statut Grada Ivanić-Grada u skladu je sa odredbama pozitivnih propisa te iste razrađuje. Ukratko je navela materiju koju uređuje Statut Grada Ivanić-Grada.

G. Željko Brezovečki – ističe nezadovoljstvo, a to je što u Statutu nisu obrađena prava o obaveze vijećnika, jer i danas mogu prisustvovati tome da vijećnik dođe na dvije minute, izađe sa sjednice, a primit će i dalje naknadu za vijeće. Smatra da treba regulirati da vijećnik treba barem bit 50% na sjednici da bi ostvario pravo na naknadu.

g. Željko Pongrac - navedeno nije predmet Statuta niti Poslovnika, to je predmet drugih odluka koje donosi Gradsko vijeće, odnosno radi se o Odluci o naknadama predsjednika Gradskog vijeća i njegovih zamjenika i vijećnika Gradskog vijeća, te ovo nije materija koja se regulira Statutom.

g. Krešimir Malec – zatražio je tumačenje vezano na sastav i broj članova u ustanovama, trgovačkim društvima gdje je Grad vlasnik ili osnivač. Isto pravo određivanja sastava i broja članova dano je i Gradskom vijeću i Gradonačelniku. Ukoliko se usvoji, na slijedećoj sjednici predložit će promjenu broja članova. Zalaže se da ostane to pravo Gradskom vijeću.

Pauza u trajanju od 10 minuta.

Početak pauze 17,15 sati.

Nastavak rada 17,25 sati.

G. Željko Pongrac – zahvaljuje g. Malecu na sugestiji i nakon kratke konzultacije Odbora za Statut i Poslovnik slažu se da se ova podtočka, odnosno odluka o sastavu i broju članova skupština trgovačkih društava u kojima je Grad osnivač ili ima udjele, odnosno dionice, briše iz čl. 35 prijedloga Statuta. Zahvaljuje na konstruktivnom prijedlogu.

g. Krešimir Malec – čudi ga ovakva greška nakon, kako je navedeno, studiozne rasprave o toj problematici, no nije mu bila nakana da vijećnicima uskrati to pravo, i

predsjednik Vijeća bi se trebao boriti za prava vijećnika, što znači da ostane pravo imenovanja i sastava i broja članova tijela u ustanovama i trgovačkim društvima, a da se ne daje to pravo Gradonačelniku. Čudi ga prijedlog, jer ovdje su predstavničko tijelo, a to je odličan mehanizam kontrole rada izvršnog tijela. Ne slaže se sa prijedlogom i ukoliko ostane glasat će protiv.

g. Željko Pongrac – navodi da točka ispred govori da odluku o osnivanju javne ustanove, trgovačkog društva, druge pravne osobe za obavljanje gospodarske, društvene i komunalnih djelatnosti od interesa za Grad donosi Gradsko vijeće, te se u izjavi o osnivanju propisuje tko čini skupštinu društva te je temeljem toga i zaštićeno, nije u koliziji sa ovim dijelom članka 35, te su apsolutno zaštićena prava vijećnika i građana.

G. Krešimir Malec - navodi da nije sporno osnivanje, jer odredit će broj članova, no tu staje ingerencija Gradskog vijeća, te predlaže da ostane pravo imenovanja tih tijela.

g. Željko Pongrac – Zakon o lokalnoj samoupravi definira da skupština društva, odnosno gradonačelnik određuje sastav tijela.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 13 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je uz 12 (dvanaest) glasova za i 1(jednim) glasom protiv, donesen

STATUT GRADA IVANIĆ-GRADA

Statut prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Statut je u istovjetnom tekstu usvojen na sjednici Gradskog vijeća.

TOČKA 6.

g. Tomislav Kunovec – u uvodnom obrazloženju navodi da je uz prijedlog Poslovnika koji je dostavljen uz saziv sjednice, prije početka sjednice na klupe vijećnika dostavljen Zaključak Odbora za Statut i Poslovnik koji je razmatrao amandmane na prijedlog Poslovnika o radu Gradskog vijeća podnesene od strane Kluba vijećnika SDP-a, HSU-a i HSLŠ-a. Odbor za Statut i Poslovnik suglasan je sa svim predloženim amandmanima te isti postaju sastavni dio prijedloga Poslovnika o radu Gradskog vijeća. Navodi da se Poslovníkom Gradskog vijeća Grada Ivanić-grada uređuje konstituiranje Gradskog vijeća, izbor predsjednika i potpredsjednika Gradskog vijeća, prava i dužnosti vijećnika te predsjednika i potpredsjednika Gradskog vijeća, radna tijela, odnos Gradskog vijeća i gradonačelnika, akti Gradskog vijeća, postupak donošenja akata, poslovni red na sjednici, obavljanje poslova za Gradsko vijeće te druga pitanja od značaja za rad Gradskog vijeća. Navodi da se dogodio jedan propust u čl. 52. st. 1 Poslovnika, te u drugoj rečenici treba dodati i

članka 40., te bi rečenica glasila „Pravo podnošenja amandmana imaju svi predlagatelji iz članka 40. i članka 42. ovog Poslovnika.“.

g. Krešimir Malec – predlaže da, s obzirom na podnijete amandmane kolega iz SDP-a, HSU-a i HSLŠ-a vezano uz pozive i dostavi materijala, obzirom je taksativno nabrojano, te i predsjednik Gradskog vijeća može odlučiti kome se još dostavlja, predlaže da u se u tekstu dopuni i dostavlja i Vijećima mjesnih odbora, odnosno predsjednicima VMO-a, jer izabrani su kao predstavnici građana pa da imaju uvid u rad Gradskog vijeća.

g. Željko Pongrac – obzirom da se radi o amandmanu koji dopunjava navedeni članak na način da će biti dodano da se i predsjednicima VMO-a dostavljaju materijali za sjednice Gradskog vijeća, dao je na glasovanje prijedlog za podnošenje amandmana.

Gradsko vijeće jednoglasno je uz 13 (trinaest) glasova za prihvatilo podnošenje amandmana koji postaje sastavni dio prijedloga Poslovnika.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 13 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 13 (trinaest) glasova za donesen

POSLOVNIK GRADSKOG VIJEĆA GRADA IVANIĆ-GRADA

Poslovnik prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Poslovnik je u istovjetnom tekstu usvojen na sjednici Gradskog vijeća.

TOČKA 7.

G. Krešimir Orešković – obrazložio je prijedlog Odluke o zakupu poslovnih prostora i korištenju ostalih prostora u vlasništvu Grada Ivanić-Grada, kojom se regulira način zakupa poslovnog prostora na području Grada, te drugi oblici koji mogu prosteći iz pitanja korištenja samog prostora u vlasništvu Grada. Osim zakupa poslovnog prostora koji je reguliran prvim dijelom Odluke, istom se regulira i davanje u zakup poslovnih prostora trgovačkim društvima od interesa za Grad, ustanovama i drugim pravnim osobama, te se propisuju i izuzeci od primjene ove Odluke. U prijelaznim i završnim odredbama definira se sadašnja situacija, odnosno situacija kakva je sada i način kako će se prijeći na novi režim zakupa kada se Grad Ivanić-Grad pojavio kao zakupodavac u ovom pravnom odnosu za razliku od kada je to bilo trgovačko društvo kojem je osnivač Grad. Odluka je bila predmet razmatranja Odbora za Statut i Poslovnik i u materijalima je vijećnicima dostavljen Zaključak Odbora o određenim izmjenama i dopunama same Odluke s kojima se predlagatelj slaže da se uvrste u sam tekst Odluke.

Gradonačelnik – navodi da je suglasan sa prijedlogom dopuna Odbora za Statut i Poslovnik.

G. Pongrac – konstatira da, obzirom na prihvaćanje amandmana od strane predlagatelja, isti sukladno čl. 42. Poslovnika postaju sastavni dio prijedloga te se o njima neće glasovati odvojeno.

g. Ilija Krištić – radi boljeg i konkretnijeg razumijevanja teksta, predlaže dvije izmjene. Obzirom da je u Članku 3. st. 1 navedeno da se pod poslovnim prostorom smatra i cijela zgrada smatra da u Članku 5 st. 2 tekst treba glasiti – „Zapisnikom iz stavka 1. utvrđuje se opće stanje poslovnog prostora vanjsko i unutarnje, te opća opremljenost. „, jer ovako kako je navedeno ticalo bi se samo unutarnjih prostora jer se navodi stolarija, ali nema npr. krova, te bi bilo dobro da se u taj stavak uvede predložena dopuna. Predlaže da se naziv glave IV. izmijeni te da glasi – „Popravci i održavanje poslovnog prostora“ , jer sve što se u toj glavi nalazi odnosi se na popravak i održavanje.

Gradsko vijeće jednoglasno je uz 13 (trinaest) glasova za prihvatilo podnošenje amandmana koji postaju sastavni dio prijedloga Odluke.

g. Krešimir Malec – postavlja pitanje vezano na rok na koji se sklapa prvi ugovor, jer kasnije je definirano da se može produžiti na pet godina. Smatra da je to problem, jer ide se na sklapanje ugovora na godinu dana, a potom mu se automatizmom kasnije produžuje na pet godina. Trebalo bi odrediti rok prvog najma. Vezano na problematiku utvrđivanja visine najamnine navodi da će doći do problema kod naknadnih ulaganja u prostor gdje obično dolazi do problema prebijanja najamnine i sl., no kada se prebija najamnina to je gradsko ulaganje u prostor, ali onda više nije vrijednost najamnine ista. Predlaže da visina najamnine u takvim slučajevima bude podložna promjeni, te predlaže definiranje najamnine u slučaju poremećaja na tržištu koji mogu biti i pozitivni, mogućnosti postizanja bolje najamnine na tržištu te bi u tom djelu valjalo izdefinirati i takav način obračuna visine najamnine.

g. Krešimir Orešković – prema Zakonu ugovor se može sklopiti na razdoblje od pet godina što ovisi o uvjetima natječaja. Vezano na naknadno ulaganje u prostor, vrijeme će pokazati kako će i što će biti, Odluka nije zauvijek zadana i podložna je promjenama. Vezano na povećanje naknade, ako se stanje na tržištu popravi vjeruje da neće biti zapreke da se uzimajući u obzir trenutne parametre na tržištu zakupa, odnosno najma, da se Odluka prilagodi stvarnom stanju.

g. Krešimir Malec – predlaže da si ovom Odlukom ostave mogućnost nakon naknadnog ulaganja u prostor da se visina najamnine naknadno utvrđuje.

G. Krešimir Orešković – uvažavajući kvalitetu iznijetog prijedloga predlaže donošenje Odluke u predloženom obliku.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 14 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 14 (četrnaest) glasova za donesena

ODLUKA
O ZAKUPU POSLOVNIH PROSTORA I KORIŠTENJU OSTALIH PROSTORA
U VLASNIŠTVU GRADU IVANIĆ-GRADA

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća.

TOČKA 8.

G. Krešimir Orešković – predloženom Odlukom o načinu upravljanja i održavanja objekata u javnoj funkciji definiraju, odnosno utvrđuju objekti u javnoj funkciji te se uređuje način upravljanja i održavanja objekata u javnoj funkciji. Definiraju se pojmovi objekata u javnoj funkciji koji obuhvaćaju nekretnine u vlasništvu Grada Ivanić-Grada koji se koriste za obavljanje općih i javnih poslova Grada, trgovačkih društava u kojima Grad ima udjele, ustanova kojima je Grad osnivač i po svojoj naravi su u službi građana. Definiraju se pojedinačno objekti u javnoj funkciji te se propisuje tko obavlja poslove investicijskog i tekućeg održavanja kao i izvore financiranja za održavanje, također propisuje se način davanja u zakup poslovnih prostora ako se isti nalaze u objektima u javnoj funkciji, te način korištenja društvenih domova i način na koji se utvrđuje cjenik korištenja domova, te se propisuje da će posebnom Odlukom gradonačelnika se riješiti pitanje vezano za otvaranje, korištenje i zatvaranje društvenih domova. Napominje da je Odluka bila predmet razmatranja Odbora za Statut i Poslovnik koji je predložio da se u Čl.4 pod točkom a) briše točka 6. u tabeli s obzirom da se ista nalazi pod točkom c) istog Članka.

Gradonačelnik - prihvaća predložene izmjene Odbora za Statut i Poslovnik.

G. Željko Pongrac – navodi da obzirom na prihvaćanje Amandmana od strane predlagatelja, isti su sukladno čl. 42.Poslovnika postali sastavni dio prijedloga te se o njima neće glasovati odvojeno, te otvara o raspravu o prijedlogu.

G. Krešimir Malec – postavlja pitanje vezano za školsku sportsku dvoranu na Žeravincu, koliko je Grad vlasnik, tko upravlja, tko održava? Jedan od najvrjednijih objekata nije naveden u prijedlogu Odluke, pa postavlja pitanje zašto je izostavljeno.

Pauza u trajanju od 15 minuta.

Početak pauze u 17.53.

Nastavak rada u 18.05.

G. Krešimir Orešković – stav predlagatelja je da se ovo pitanje uredi ili dopunom Odluke ili potpuno novom odlukom, budući da se dvorana nalazi u suvlasničkom

odnosu između Grada Ivanić-Grada i Zagrebačke županije, odnosno Osnovne škole čiji je osnivač Zagrebačka županije, a trenutno je povjerena na upravljanje Ugovorom Gradskoj zajednici sportskih udruga Grada Ivanić-Grada.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 14 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 14 (četrnaest) glasova za donesena

ODLUKA
O NAČINU UPRAVLJANJA I ODRŽAVANJA
OBJEKATA U JAVNOJ FUNKCIJI

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća.

TOČKA 9.

g. Ivan Šoštarčić – obrazložio je prijedlog Odluke o načinu, uvjetima i organizaciji upravljanja i održavanja groblja na području Grada Ivanić-Grada kojom se utvrđuju način, uvjeti, organizacija upravljanja i održavanja groblja, navodeći da se istom utvrđuje zakonska obveza Uprave groblja za izdavanje rješenja kod dodjele grobnih mjesta na korištenje, te pravo zainteresirane strane na pravni lijek koji se može podnijeti nadležnom tijelu jedinice lokalne samouprave u čijem su djelokrugu komunalni poslovi. Prijelaznim i završnim odredbama odluke propisuje se način izdavanja rješenja postojećim korisnicima grobnih mjesta koji imaju Ugovor o korištenju grobnog mjesta te korisnicima koji koriste mjesto bez odgovarajućeg pravnog akta, odnosno bez pravnog akta.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 14 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 14 (četrnaest) glasova za donesena

ODLUKA
O NAČINU, UVJETIMA I ORGANIZACIJI UPRAVLJANJA ODRŽAVANJA
GROBLJA NA PODRUČJU GRADA IVANIĆ-GRADA

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća.

TOČKA 10.

G. Krešimir Orešković – Uvodno je obrazložio prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi, navodeći da se istom uređuju pitanja koja se odnose na prava koja proizlaze iz

zakona o socijalnoj skrbi. U novoj Odluci o socijalnoj skrbi terminologija je usklađena sa zakonom, što nije bilo u Odluci iz 2008. godine. Hrvatski sabor je 13. prosinca 2013. godine donio novi Zakon o socijalnoj skrbi kojim su utvrđena prava iz sustava socijalne skrbi te uvedena nova terminologija, a ovaj prijedlog Odluke također je usklađen i s navedenim Zakonom. Odlukom o socijalnoj skrbi Grada Ivanić-Grad je utvrdio 13 prava iz područja socijalne skrbi te uvjete, način i postupak za ostvarivanje istih. Po donošenju ove Odluke, Gradonačelnik Grada Ivanić-Grad donijeti će potrebne akte kojima se omogućava provođenje Odluke o socijalnoj skrbi.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 14 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 14 (četrnaest) glasova za donesena

ODLUKA O SOCIJALNOJ SKRBI

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća.

TOČKA 11

G. Krešimir Orešković – navodi da je uvidom u Odluku o izvršavanju proračuna Grada Ivanić-Grada za 2014. godinu utvrđeno da je u članku 20. kao tijelo koje vrši unutarnji nadzor nad financijskim, materijalnim i računovodstvenim poslovanjem proračunskih korisnika i korisnika proračuna, te nad zakonitošću i svrsishodnom uporabom proračunskih sredstava naveden Opći upravni odjel, a obzirom je 27. kolovoza 2013. donesena Odluka o ustrojstvu upravnih tijela Grada Ivanić-Grada kojom je isti ukinut te su navedeni poslovi stavljeni u nadležnost Upravnog odjela za financije i proračun. Slijedom navedenog, u članku 20. riječi „Opći upravni odjel“ mijenjaju se riječima „Upravni odjel za financije i proračun“.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 14 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 14 (četrnaest) glasova za donesena

ODLUKA O ISPRAVKU ODLUKE O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA IVANIĆ-GRADA ZA 2014. GODINU

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća.

TOČKA 12.

G. Željko Pongrac – navodi da je primio obavijest od Gradonačelnika da se predmetna točka povlači sa Dnevnog reda sjednice, te je zatražio da se gradonačelnik očituje o navedenom.

Gradonačelnik – prilikom pripremanja materijala došlo je do određenih promjena na terenu, a obzirom da će vrlo brzo biti slijedeća sjednica Gradskog vijeća ići će sa drugačijim oblikom Odluke nego što je sada. Poznato je da na Zoni ima određenih problema vezano za djelatnosti koje su tamo dopuštene, došlo je do određenih mogućih investicija, a sama parcelacija kako je sada napravljena traži određene korekcije, a također će tada biti moguće uvrstiti i primjedbu vezano da natječaj bude do popune, iako vjerojatno neće moći biti do popune pošto će promjenom Prostornog plana biti tamo omogućeni i novi oblici bavljenja drugim djelatnostima, te se će se vjerojatno morati opet donijeti nova odluka vezano za Prostorni plan.

g. Željko Pongrac- obzirom je točka povučena s Dnevnog reda dao je na usvajanje Zaključak o uvrštavanju točke razmatranje prijedloga Odluke o raspisivanju javnog natječaja za prodaju zemljišta u poduzetničkoj zoni Ivanić-Grad Sjever – Zoni 6 radi izgradnje gospodarskih objekata na Dnevni red slijedeće sjednice Gradskog vijeća.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 14 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 14 (četrnaest) glasova za donesen

ZAKLJUČAK

Zaključak prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Zaključak je u istovjetnom tekstu usvojen na sjednici Gradskog vijeća.

TOČKA 13.

a)

g. Željko Brezovečki – uvodno je obrazložio da je Odbor za izbor i imenovanje razmatrao prijedlog Odluke o razrješenju i izboru člana Odbora za financije i proračun te donio Zaključak kojim predlaže razrješenje Milivoja Maršića sa dužnosti člana Odbora i imenovanje Stjepana Klaka za člana Odbora za financije i proračun.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 13 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 13 (trinaest) glasova za donesena

ODLUKA
O RAZRJEŠENJU I IZBORU ČLANA
ODBORA ZA FINACIJE I PRORAČUN

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća.

b)

g. Željko Brezovečki – uvodno je obrazložio da je Odbor za izbor i imenovanje razmatrao prijedlog Odluke o razrješenju i izboru člana odbora za Statut i Poslovnik te donio Zaključak kojim predlaže razrješenje Gordane Kanić sa dužnosti člana Odbora i imenovanje Gorana Vojkovića za člana Odbora za Statut i Poslovnik.

g. Ilija Krištić – navodi da prijedlozi pod podtočkom b) i c) dolaze iz kvote koje predlaže opozicija i obzirom da se i kod prvog imenovanja prije prve sjednice Gradskog vijeća nisu dogovorili, a ovdje zastupa i svoju stranku i osobno, te su donijeli odluku da neće podržati promjenu gđe. Gordane Kanić jer ona i dalje ostaje u opoziciji.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 13 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da uz 2 (dva) glasa za, 10 (deset) glasova protiv i 1 (jedan) suzdržani glas nije usvojen prijedlog Odluke o razrješenju i izboru člana Odbora za Statut i Poslovnik.

c)

g. Željko Brezovečki – uvodno je obrazložio da je Odbor za izbor i imenovanje razmatrao prijedlog Odluke o razrješenju i izboru člana Mandatne komisije te donio Zaključak kojim predlaže razrješenje Gordane Kanić sa dužnosti člana i imenovanje Krešimira Maleca za člana Mandatne komisije.

g. Krešimir Malec – obzirom je Hrvatska narodna stranka bila predlagatelj navedenih razrješenja, prvenstveno navodi da se ne radi o tome da li je gđa. Kanić dobro ili loše obavljala svoju funkciju i da li je to razlog razrješenja, nego je razlog razrješenja što je gđa. Kanić izašla iz Hrvatske narodne stranke i s obzirom da je HNS u ovoj kvoti na osnivačkoj skupštini dobila ta mjesta u ovim radnim tijelima smatraju da je pravo HNS-a da zadrži članstvo u tim radnim tijelima. Isto tako, vezano na iznijeto od g. Krištića, napominje da ako je netko u poziciji ili opoziciji nije deklaratorna stvar već svojim izlaganjima, načinom glasovanja dokazujete da li ste opozicija ili pozicija.

G. Željko Pongrac – navodi da iako je gđa. Kanić izašla iz stranke HNS i otišla je u nezavisne vijećnike, kao većina smatraju da ona i dalje zastupa interese oporbe, te stoga nisu podržali prvi, a neće podržati ni drugi prijedlog, samim time što isto nije mišljenje kompletne opozicije u ovom vijeću.

G. Krešimir Malec – navodi da ne zna na osnovu čega predsjednik zna da gđa. Kanić zastupa interese opozicije.

g. Željko Pongrac – obzirom da je gđa. Kanić i dalje u kvoti opozicijskog dijela Vijeća.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 13 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da uz 1 (jedan) glas za, 10 (deset) glasova protiv i 2 (dva) suzdržana glasa nije usvojen prijedlog Odluke o razrješenju i izboru člana Mandatne komisije.

TOČKA 14.

Nije bilo prijedloga ni rasprava.

Dovršeno u 18.30 sati.

Zapisnik sastavila

Predsjednik Gradskog vijeća

Nikolina Mužević

Željko Pongrac, v.r.