

ZAPISNIK

SA 12. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA IVANIĆ-GRADA

U Ivanić-Gradu, 15. svibnja 2014.

12. sjednica Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada održana je dana 15. svibnja 2014. godine s početkom u 16.00 sati u Spomen domu Alojz Vulinec, Vulinčeva 30, Ivanić-Grad.

Zapisnik vodi Nikolina Mužević – referentica za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika.

Prisutni članovi Gradskog vijeća:

Stjepan Klak, Gordana Kanić, Željko Pongrac, Željko Brezovečki, Tomislav Cuvaj, Sanja Mahovlić Vučinić, Milica Piličić, Ivica Mračić, Tomislav Kunovec, Maja Holub Injić, Igor Cepetić, Drago Dianek, Ivica Levar, Martin Laškarin, Krešimir Malec.

Odsutni članovi Gradskog vijeća – Boris Kovačić, Ilija Krištić.

Ostali prisutni:

1. Javor Bojan Leš – Gradonačelnik Grada Ivanić-Grada
2. Željko Posilović- zamjenik gradonačelnika
3. Krešimir Orešković –pročelnik Upravnog odjela za lokalnu samoupravu, pravne poslove i društvene djelatnosti
4. Milivoj Maršić – pročelnik Upravnog odjela za financije i proračun
5. Ivan Šoštarčić - pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, komunalno gospodarstvo i prostorno planiranje
6. Ana Dujic – voditelj Odsjeka za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika
7. Marija Čehko – viša stručna suradnica za gospodarstvo
8. Sabina Curi – predstavnica albanske nacionalne manjine
9. Obiteljski radio Ivanić
10. TV Mreža

Predsjednik Gradskog vijeća g. Pongrac – otvorio je sjednicu te konstatirao da je sjednici, od ukupno 17 trenutno prisutno 14 vijećnika što predstavlja većinu članova Gradskog vijeća, postoji kvorum te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik Gradskog vijeća navodi da je 22.4.2014. godine primio obavijest vijećnice Sanje Radošević kojom mandat vijećnice stavlja u mirovanje zbog prihvatanja obnašanja nespojive dužnosti – članice uprave – direktorice trgovačkog društva Ivakop d.o.o., te obavijest o verifikaciji mandata Ivica Mračića, zamjenika vijećnice, a slijedom navedenog održana je sjednica Mandatne komisije te poziva gđu. Gordanu Kanić da pročita utvrđeno Izvješće.

Gđa. Gordana Kanić– pročitala je izvješće Mandatne komisije o mirovanju mandata vijećnice Sanje Radošević i verifikaciji mandata Ivica Mračića, zamjenika vijećnice.

Po iznijetom izvješću g. Ivica Mračić položio je prisegu.

Na sjednici je jednoglasno usvojen zapisnik sa 11. sjednice Gradskog vijeća.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na usvajanje predloženi Dnevni red.

Prije pristupanja glasovanju konstatirano je da je sjednici trenutno prisutno 14 vijećnika.

Gradsko vijeće jednoglasno je usvojilo sljedeći:

DNEVNI RED

0. Aktualni sat,
1. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića Ivanić Grad,
2. Razmatranje prijedloga i donošenje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Ivanić-Grada za 2013. Godinu,
3. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o utvrđivanju javnog isporučitelja vodnih usluga javne odvodnje na području Grada Ivanić-Grada,
4. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o prijenosu komunalnih vodnih građevina za javnu odvodnju trgovačkom društvu Odvodnja Ivanić-Grad d.o.o. u obliku temeljnog uloga,
5. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o prijenosu bez naknade komunalnih vodnih građevina trgovačkom društvu „Vodopskrba i odvodnja Ivanić-Grad“ d.o.o.,
6. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o usklađenju potraživanja za neupisani temeljni kapital,
7. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o dopunama Odluke o komunalnom doprinosu Grada Ivanić-Grada,
8. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o zaključenju Sporazuma o provedbi projekta rekonstrukcije i gradnje sustava javne rasvjete,
9. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o zaključenju Sporazuma o sufinanciranju radova na sanaciji LC31117 (Majdekova ulica),
10. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o prodaji robe izvan prodavaonica na području Grada Ivanić-Grada,
11. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Ivanić-Grada,
12. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o razrješenju i izboru članova Odbora za Statut i Poslovnik,
13. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prijedlogu imenovanja mrtvozornika,
14. Razmatranje prijedloga i donošenje:
 - a) Odluke o prijedlogu za opozivom i izborom članova Nadzornog odbora trgovačkog društva Komunalni centar Ivanić-Grad d.o.o.
 - b) Odluke o prijedlogu za opozivom i izborom člana Nadzornog odbora trgovačkog društva Ivaplin d.o.o. za distribuciju i opskrbu plinom,
15. Razno.

Rad prema utvrđenom dnevnom redu.

0. TOČKA

g. Igor Cepetić - postavio je slijedeća pitanja

1. Vežano za križanje Majdekove ulice i ulice D 43 navodi da kod obilnijih kiša voda i dalje stoji, te pokušaji rješavanja problema, kada se ide od smjera Ivanić-Grada prema domu u Šarampovu, nisu urodili plodom.
2. Da li je održan sastanak sa predstavnicima Hrvatskih voda i kada se može očekivati čišćenje kanala?

3. Projekt šetnice izložen je u prostoru Pučkog otvorenog učilišta i prikazano je idejno rješenje za SP Zelenjak, sve je navedeno no nigdje nije navedena kuglana, da li se izgubilo i da li će se pojaviti?

4. Vezano za Odluku o sredstvima u Proračunu rezerviranim za vijeća mjesnih odbora, prema broju članova svako VMO ima pravo potrošiti određena sredstva. Dobio je informaciju da sada tim sredstvima raspolaže Komunalni centar. Znači u visini tih sredstava Komunalni centar će izvršiti radove, te ga zanima ako VMO raspolaže tim sredstvima, rezervirana su za njih, i ako prikuplja ponude za određene radove, ako će to odrađivati Komunalni centar oni nemaju dovoljan broj radnika niti stručnih radnika za to, te ga zanima zašto je sada to prebačeno na Komunalni centar i da li će VMO i dalje raspolagati tim sredstvima ili ne. Ukoliko neće, tada je odluka besmislena i može se ukinuti.

g. Željko Posilović – vezano za raskrižje Majdekove, gdje je već par puta rađena odvodnja i opet nije napravljeno kako treba, navodi da su poduzeti svi koraci i da ima sve dopise prema Hrvatskim cestama vezano na svu problematiku radova na D43 kao što je oznaka table da je kružni tok na engleski način napravljen. Dobivena su dva lista odgovora od njih, jako teško se dobivaju pismeni odgovori. Što se tiče Hrvatskih voda navodi da sastanak nije bio, učestali razgovori sa g. Željkom Uzelom da se održi sastanak, uvijek ga nešto spriječi, sada je poplava, no u srijedu slijedeći tjedan će biti konačno održan.

Gradonačelnik – navodi da na prezentaciji šetnice vjerojatno je bila šira skica, ali da nije to bilo idejno rješenje uređenja SP Zelenjak. Radi se o glavnom projektu za izgradnju šetnice, te što se tiče samog područja Zelenjaka, sportskog parka i tog dijela uređenja zapravo nema ugovorenog nikakvog idejnog rješenja i to su vjerojatno bile kućice poslagane tek toliko da se proširi taj dio koji je vezan uz samu šetnicu. Bila je prezentacija šetnice i izrada glavnog projekta šetnice dok se još o samom Zelenjaku i uređenju istog nije razgovaralo. Prvenstveno je potrebno donošenje prostornog plana koje je prošlo sve javne rasprave i sada je pred donošenjem, očekuju se zadnja pozitivna mišljenja svih sudionika, ići će na Gradsko vijeće i nakon toga će se krenuti još u razradu samog rješenja i glavnog projekta za uređenje SP Zelenjak. Dio potreba koje ima i streljački klub i kuglački klub, znači potreba za streljanom i kuglanom, ova koju imamo nije u funkciji i traži popravak, cijela ta priča neće ostati nezavršena, o tome se razmišlja i svako uređenje mora obuhvaćati te sportske objekte koji fale u gradu.

g. Milivoj Maršić – vezano na Mjesnih odbora navodi da su svim MO-ima poslani zahtjevi i oni su dali svoje financijske planove u kojima su definirali način i svrhu korištenja sredstava koja su proračunom osigurana, to će biti u rebalansu slijedeći puta kada bude. Vezano za izvođenje radova treba znati da su to proračunska sredstva i ona bez obzira što vijeća mjesnih odbora određuju namjenu, način trošenja i upotrebe podliježe proceduri nabave unutar Grada, tako da u konačnici Grad naručuje te radove i plaća po nekim svojim procedurama. Vijeća mjesnog odbora može predložiti izvođača, može ga animirati da napravi ponudu, u Gradu se uspoređuje tko je najpovoljniji i tome se onda radovi dodjeljuju. Ukoliko je to Komunalni centar dobije Komunalni centar, ukoliko je neki izvođač, Komunalnom centru se ponudi s obzirom da je gradska firma i ukoliko po nekoj cijeni oni to ne mogu izvesti onda će raditi netko drugi da se za sredstva koja su određena dobije čim veća protuvrijednost, tako da u konačnici raspolaganje tim sredstvima u smislu izvršenja korištenja je kao i

sa bilo kojim drugim sredstvima unutar Grada koja se izvršava, odnosno troše u okviru Proračuna prema određenoj proceduri. Inicijativa je na mjesnim odborima, ali u konačnici to ide preko službi Grada.

Gđa. Maja Holub Injić - pitanje upućuje novoj direktorici Ivakopa, u odgovoru vijećniku Krištiću saznalo se koliki i kakvi su učinci odvajanja otpada, no neke građane zanima što je sa odvojenim otpadom, papirom i plastikom, nakon što ih kamion pokupi, kuda to ide s obzirom da se za te neke količine oslobodilo Tarno, koga se zadužilo za te količine. Zanimanju i nju i građane gdje završava plastika i papir i što se dalje događa.

Gradonačelnik –do sada je taj dio otpada završavao na Uniji, postojao je Ugovor sa Unijom, obaviješten je da i tu postoji problem i da je Unija iskazala probleme u poslovanju, te ga nemaju namjeru više uzimati i treba vidjeti kakvo će se rješenje iznaći dalje. Dio je deponiran na Uniji, bili su u obilasku. Naglašava da, kao gradonačelnik, nije zadovoljan sa kampanjom oko tog i sa razvojem situacije, nekoliko puta je upozoren Ivakop te je razgovarano i sa direktorom i sa voditeljem odjela otpada, smatra da puno više i aktivnije poduzeće Ivakop mora raditi prvenstveno sa građanima i ukazati na važnost pravilnog odvajanja otpada. Vezano na plastičnu ambalažu i otpad postoji velika količina materijala koji ne spada u tu kategoriju i to je uzrokovalo otežan plasman toga djela odvojenog otpada. Također navodi da je i tržište u državi poprilično nerazvijeno po pitanju distribucije tako sakupljenog otpada i da najviše završava u izvozu prema Kini, ali to se ne događa nekim redovitim putem nego, doslovce može se reći, kada naiđe brod koji vozi za Kinu, pokupi sve što ima u državi na taj način prikupljenog i odveze. To se ne dešava često, čak na bazi jednom godišnje ili čak i rjeđe. Postoji problem, i to je problem ne samo Ivanić-Grada nego i države. Ono što je njegov pogled na to je prvenstveno da će u budućnosti trebati nekakav razvoj prema kvalitetnoj sortirnici u kojoj bi se plastična ambalaža i plastični otpad sortirao. Opće je poznato da od tih dvadeset i nešto vrsta plastičnog otpada zapravo svega nekakvih četiri do pet segmenata ima cijenu na tržištu i može se prodati profitabilno dok ostalo zapravo najčešće traži put prema spalionicama ili energanama koje za sada u državi nema, a onda je logično da završava u nekakvom izvozu, da se negdje deponira i skladišti dok ne dođe brod iz Kine koji će ga odvesti tamo ili plasman na drugo tržište, odnosno spalionica Austrije, Njemačke ili u našoj okolici koje povremeno otkupljuju takav otpad. Radi se o tržišnom poslovanju, radi se o tržištu, a ono što je najvažnije je da taj otpad ne završi na Tarnom, da ne završi na odlagalištu, da je deponiran i da će po potrebi biti znači kad se ukaže na tržištu potreba za takvim materijalom, da će on biti prodan ili mnogo puta čak i poklonjen samo da se bez nekakve štete ukloni sa područja grada. Problemi postoje i poduzeće Ivakop mora puno aktivnije promovirati ovaj način prikupljanja otpada i ukazati ljudima zapravo na najveći benefit a to je da on ne završava zakopan na nekakvoj livadi ili Tarnom, a da sam financijski učinak gotovo i ne postoji.

g. Krešimir Malec – Predlaže vezano za smeće što je gradonačelnik odgovarao, dok ne izrazi zadovoljstvo i dok ne riješi probleme koji jesu predlaže da vrati cijenu na staro, zna se da je cijena smeća veća, a nije riješen problem. To je prijedlog dok se ne uspostavi na način kako je zamišljeno, jer plaća se nešto što se ne dobije. Postavlja slijedeća pitanja

1. Vezano za parkiralište nasuprot Gradske uprave, odnosno DVD-a Ivanić- Grad, parkiralište za invalide nije označeno sukladno pravilniku. Obzirom je to javna površina i ispred Gradske uprave je, moli da se učini potrebno da se isto označi sukladno Pravilniku koji određuje na koji način to treba napraviti.
2. Što se tiče nogostupa kod Dječjeg vrtića na Žeravincu, dio uz samu ogradu sa vrtićem gdje ne postoji nogostup, te kada se roditelju ujutro parkiraju moraju izlaziti na cestu, zaobilaziti parkirana vozila, prolaze sa stražnje strane automobila gdje ljudi idu u rikverc i postoji opasnost, treba se to urediti, zna da je problematika raspravljana i na MO-u pa moli, s obzirom da nije kilometarska dužina nego par desetaka metara, da se uzme u obzir i da se taj nogostup napravi.
3. Problematika nogostupa Bregi gdje to praktički više nije nogostup, samo je u jednom dijelu koji je napravljen prijašnjih godina, ali kada se krene od nadvoznjaka prema centru Brega to su već grabe, livade, gdje se mora održavati kosilicom, a nije prohodno za pješake. Ne zna da li je obuhvaćeno projektom uređenja centra Posavskih Brega, pa će pričekati Barozu da to pokuša riješiti.
4. Vezano za Derežane, problematika koja traje već nekoliko godina, a vezana je za autobusnu stanicu koja nema apsolutno nikakvu svrhu. Znači na tamo napravljen otok autobus ne može pristati i staje na sasvim drugom mjestu, pa obzirom da je naslijeđen problem želi priznati, ali možda je vrijeme da se sada pokrene to obzirom da je županijska cesta da u suradnji sa Županijom se riješi problem tog stajališta .
5. Što se tiče državne ceste D43, postavlja pitanje uređenja kružnog tokova da bi prolaznici u tranzitu vidjeli da je to Grad koji drži do svoje uređenja kao što je to u svim zapadnim zemljama kojima se teži. Trenutno je to ruglo i ne treba prebacivati na Hrvatske ceste jer to je u našem dvorištu.

Gradonačelnik – zahvaljuje na pitanjima, dosta toga su konstatacije stanja kakvo je sada. Cijena za odvoz smeća povećana je u prvom redu jer su povećani troškovi samog odvajanja i u krajnjoj liniji troškovi deponiranja. Taj otpad ipak nije završio na odlagalištu, ugovorom je deponiran kod Unije i kao takav maknut je sa ceste, a troškovi koji su veći zbog odvojenog prikupljanja i odvojenog transporta su ti troškovi same cijene. Na samu cijenu je utjecalo i to što prije nije bila realna. Cijena je već prije producirala gubitke poduzeća, poznato je da je prikazano 150.000,00 kn gubitka u poslovanju poduzeća Ivakop po pitanju smeća, a ono što može reći je da je i korigirana u onoj fazi koja nije bila tržišna cijena koja je iskorrigirana sa 10,00 kn, koja je bila neka socijalna cijena, što je bilo nemoguće održati. Misli da je ipak funkcija odvojenog prikupljanja postignuta, a smatra da se može puno više toga odvojiti i maknuti sa odlagališta. Troškovi su sasvim sigurno povećani u odnosu na prije što će se vjerojatno i pokazati u izvještaju samog poduzeća Ivakop, a po potrebi može se zatražiti direktora, novog ili starog, da to pripremi kao nekakvu razliku u troškovima poslovanja prije i sada sa otpadom.

Što se tiče parkirališta kod DVD-a prihvaća, provjeriti će se, već je i vijećnica Kanić imala isto pitanje, mjesto za invalide je označeno, možda neprimjereno i tamo je površina koja nije baš pogodna za farbanje pa se i ne vidi, smatra da treba ispraviti.

Što se tiče nogostupa na Žeravincu također prihvaća i uzet će u razmatranje i vijećnik Cuvaj je već isto pitao na prošlim vijećima, nije odrađeno.

Nogostup na Bregima jest sastavni dio onog što je g. Malec i rekao i on je u to ukalkuliran iako su na neki način pregovori i sada sa Županijskim cestama, nogostup spada pod gradsku, a cesta pod županijsku investiciju, ukoliko bi slučajno Županija iznašla sredstva da uređuje kolnik tada bi i Grad sasvim sigurno morao iznaći sredstva za to. Ako ne, ići će zajedno sa cijelim projektom.

U Derešanima navodi da će provjeriti sa direktorom vezano za stanicu, a što se tiče uređenja kružnog toka navodi da tamo jesu pokrenuti radovi, navezena je zemlja, usitnjeno je, pokošeno je, navezena je nova zemlja i instaliran je sustav navodnjavanja kružnog toka te sada još samo ide sadnja biljki koja slijedi.

g. Željko Brezovečki -

1. Moli da gradonačelnik izvijesti o izmještanju glazbene škole.
2. Ulica Franje Jurinca nema znaka za ograničenja 3,5 t za kamione, pa tako sada prema novom kružnom toku mnogi šleperi puni tereta prolaze tom ulicom i zadnjih 100 m već je ispucan asfalt, a namijenjena je 65. bojne za prijevoz kamiona i naziva se zaobilaznicom ili brzom cestom. Svakako bi trebalo postaviti ograničenje na 3,5 t jer uništavaju se naše ceste za koje je dužan brinuti Grad.
3. Na zidu Obiteljskog radija Ivanić-Grad piše Park Stjepana Posezija te moli komisiju da to obiđe i da skine tu tablu jer je to Park hrvatskih branitelja.
4. Napravljen je prolaz između tržnice prema Trgu V. Nazora, međutim nije iscrtna na asfaltu zebra, pa moli zbog mnogo ljudi koji prolaze i pretrčavaju preko ceste da se postavi jedan znak i iscrta zebra.
5. Posljednje je vezano za ažuriranje stranica Grada, a posebice Turističke zajednice Ivanić-Grad, stranice su staromodne, neažurirane, te poručuje da se obrate i pogledaju na stranicama Gradske udruge umirovljenika Ivanić-Grad kako se treba ažurirati svaki dan.

Gradonačelnik – Vezano za Glazbenu školu poznato je da postoji zakonska obveza da se ista mora izdvojiti iz Pučkog otvorenog učilišta, po tom pitanju odrađen je niz sastanaka i sa g. Malecom i sa ravnateljicama osnovnih škola, odnosno solucija koja osigurava daljnje funkcioniranje Glazbene škole je zapravo pripajanje iste jednoj od osnovnih škola kao odjela. U tom smislu je, s obzirom na količinu neiskorištenog prostora, to je OŠ Žeravinec koja radi u jednoj smjeni i ima najviše mogućnosti za prihvata takvog jednog dodatnog priljeva učenika, a i s obzirom te škole zbog premalog broja djece koja je na graničnoj razini, donesena je odluka da se pripoji takva jedna ustanova toj osnovnoj školi pošto ona ima i najbolje uvjete. Takva je odluka donijeta i na Županijskoj skupštini i zapravo sada slijedi iznalaženje prostora, odnosno sama organizacija nastave. Navodi da mora reći da je tu bilo i određenih skeptičnosti od strane nastavnika i roditelja oko izmještanja škole, te je Grad zajedno sa POU krenuo u iznalaženje mogućnosti možda prostora u okviru POU, dio sredstava je osiguran preko POU, a dio je tada osigurao i Grad za uređenje prostora. Međutim prema zadnjim informacijama iz Zagrebačke županije inzistirat će se na tome da glazbena škola bude u okviru škole na Žeravincu. Slijedi u idućem tjednu niz razgovora i vidjet će se što će se napraviti. Grad je osigurao novac da ona ostane na području centra Ivanić-Grada no međutim po saznanjima za sada izgleda da će ona ipak u konačnici ići u OŠ Žeravinec, a Županija se obvezala da će u potpunosti osigurati izgradnju za njih potrebnih prostorija.

Vezano za Ulicu Franje Jurinca prihvaća opasku, ima još takvih problema u gradu, problem je i stari grad gdje kamioni i autobusi znaju skretati, pritužbe su građana, pa se u sklopu toga može uzeti i pješački prijelaz koji je već razmatran i koji još nije zaprimljen odgovor da li je moguć ili ne da se sa strane prometne infrastrukture tamo postavi.

Što se tiče stranica Grada navodi da je ugovoren izrađivač novih stranica, puni se baza novih stranica i stare se zapravo gase i dižu se nove. Ugovorena je potpuno nova vizura, novi izgled web stranica pa vjerojatno se zato i potkradaju greške, te se

možda sada premalo obraća pažnja na postojeći portal jer je novi, moderan izgled stranica Grada u pripremi koji će se kroz nekoliko dana podići.

TOČKA 1.

g. Krešimir Orešković – kratko je obrazložio prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića Ivanić-Grad, navodeći da je bitno reći da je prijedlog Statuta donijelo Upravno vijeće Dječjeg vrtića na 7. sjednici održanoj 1. travnja ove godine te da je isto upućeno predstavničkom tijelu osnivača Gradskom vijeću Grada Ivanić-Grada na davanje potrebne prethodne suglasnosti. Novi Statut je bilo potrebno donijeti prije svega jer je Statut bio iz 2004. godine, u međuvremenu dogodile su se značajne promjene i u samom Zakonu o predškolskom odgoju i obrazovanju, a isto tako je bila potreba da se ustanovi sadašnje stanje, odnosno vezano za novi područni objekt Poljana. Bitno je reći da je Statut obuhvatio izmjene Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju iz 2013. godine koji se odnosio ponajprije na dodjeljivanje javnih ovlasti za obavljanje određenih poslova, te je bitno reći da sada Dječji vrtić kod tih javnih ovlasti, imaju ravnatelj i Upravno vijeće drugačiji status kod samog upisa i prijema djece, znači primjenjuju se odredbe zakona o općem upravnom postupku kod samog postupka prijema i donošenja rješenja i eventualno pravnog lijeka vezano za to rješenje, zatim su tu još i način i uvjeti stjecanja prava na početak obavljanja djelatnosti predškolskog odgoja, pitanja nacionalnog i vrtićkog kurikulumu, načinu i uvjetima zapošljavanja u vrtiću.

g. Željko Pongrac – navodi da je ova odluka bila predmet razmatranja Odbora za Statut i Poslovnik koji je dao pozitivno mišljenje na isti.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 15 (petnaest) glasova za donesena

ODLUKA o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića Ivanić Grad

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

TOČKA 2.

g. Milivoj Maršić - navodi da se pred vijećnicima nalaze podaci o izvršenju Proračuna za proteklu godinu koji su dosta opsežni, te navodi da je za prošlu godinu ostvaren prihod 71.453.561,00 kunu ili 90% od planiranog, a ostvareno je rashoda 73.815.998,00 kuna, što znači da je ostvaren manjak prihoda u odnosu na rashode u iznosu od 2.362.473,00 kn. Obzirom da je i 1.1. bio manjak koji se mora kumulativno pribrojiti, iznosio je 2.708.739,00 kn, tako da je prošla godina završena sa manjkom prihoda u odnosu na rashode za 5.071.176,00 kn. Taj iznos potrebno je ove godine nadoknaditi na način da će biti prihodi za toliko veći od ovogodišnjih rashoda, to je obaveza koju je potrebno uzeti u obzir. Vezano za same stavke Proračuna bitno je reći da većina stvari na rashodovnoj strani je na neki način naslijeđena uz male

korekcije od prijašnje vlasti i izvršena na način koji je bio realan i moguć. Prihodna strana je ostvarena nekakvim iznosima koji su bili mogući i uglavnom u okvirima kao i godinu dana ranije, osim možda prodaja zemljišta gdje se očekivalo nešto više, a ostvarilo se dosta malo, druge sve stavke su tu negdje. Na rashodnoj strani isto tako sve što je bilo zacrtano je ostvareno, projekti koji su bili su uglavnom završeni, manji dio se prenio na ovu godinu, dobro su isfinancirani onim kreditom koji je bio povoljan i do zadnjeg časa se borilo da ga se iskoristi u cijelosti s obzirom na kašnjenja u nekim radovima, papirima, itd., međutim bez obzira na sve pojavio se taj manjak od 2.362.473,00 kn kojeg zajedno s onim iz 2012. će se morati ove godine nadoknaditi iz prihoda od ove godine.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 14 (četrnaest) glasova za i 1 (jednim) suzdržanim glasom usvojen

Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Ivanić-Grada za 2013. godinu

Izvještaj prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Izvještaj je u istovjetnom tekstu usvojen na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljen u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

TOČKA 3.

Gđa. Ana Dujčić – ukratko je obrazložila prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog isporučitelja vodnih usluga javne odvodnje na području Grada Ivanić-Grada, navodeći da je ova Odluka u vezi sa osnivanjem trgovačkog društva Odvodnja Ivanić-Grad d.o.o. koja Odluka je donesena 2.12.2013. godine, a donosi je se temeljem odredaba Zakona o vodama. Zakon o vodama utvrđuje način obavljanja djelatnosti javne vodoopskrbe i javne odvodnje i određuje kako se obavljaju kao javna služba od strane javnog isporučitelja vodnih usluga. Ovom Odlukom se upravo to društvo Odvodnja Ivanić-Grad d.o.o. utvrđuje kao javni isporučitelj javnih usluga javne odvodnje za područje grada. Javni isporučitelj može biti samo ono trgovačko društvo u kojem sve udjele, odnosno dionice, imaju jedinice lokalne samouprave ili trgovačka društva u kojem izravno sudjeluju JLS. Društvo Odvodnja Ivanić-Grad registrirano je pri Trgovačkom sudu i ispunilo je sve posebne uvjete tehničke opremljenosti, brojnosti i stručnosti zaposlenika potrebne za izdavanje privremenog rješenja, odnosno dozvole za obavljanje djelatnosti. Slijedeći korak u radu tog društva je uvođenje naplate odvodnje. Uvođenje naplate propisano je Zakonom o vodama i pripadajućim pravilnicima, a Čl. 205. Zakona određuje kako se sredstva za obavljanje djelatnosti javne odvodnje osiguravaju iz cijene vodne usluge koja je prihod javnog isporučitelja. Obveznik plaćanja je vlasnik ili drugi zakoniti posjednik nekretnine u kojoj se usluga koristi. Odluku o visini cijene donijet će isporučitelj usluge javne odvodnje, dakle trgovačko društvo Odvodnja uz suglasnost jedinice lokalne samouprave. Mjerila za izračun cijene su propisana i to Uredbom Vlade RH koja se donosi na prijedlog Vijeća za vodne usluge. Sama Odluka društva Odvodnja, jedan dio, mora proći kroz Gradsko vijeće, a čitav prijedlog cijene mora proći suglasnost pri nadležnom Ministarstvu, odnosno Vijeću za vodne usluge. Ovom

Odlukom, koju se predlaže donijeti, utvrđuje se uvođenje sustava naplate odvodnje i utvrđuje se status javnog isporučitelja vodnih usluga javne odvodnje na području Grada.

g. Krešimir Malec - postavlja pitanje što je s vodom, govori se o načinu naplate, spajanju, smanjenju troškova, i upravo iz tog razloga postavlja pitanje jer ne postoji niti jedna takva tvrtka u RH koja u svojoj djelatnosti ima samo odvodnju bez da nije spojena sa vodoopskrbom.

g. Željko Pongrac – navodi Odvodnju Zadar d.o.o., te da postoji još nekoliko tvrtki koje se bave isključivo odvodnjom.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 15 (petnaest) glasova za donesena

ODLUKA
o utvrđivanju javnog isporučitelja vodnih usluga javne odvodnje na području Grada Ivanić-Grada

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

TOČKA 4.

Gđa. Ana Dujčić – navodi da je predmetna Odluka u vezi sa prethodno usvojenom Odlukom, osim uvođenja sustava naplate potrebno je trgovačkom društvu Odvodnja prenijeti komunalne vodne građevine. Taj prijenos se vrši temeljem odredbe Čl. 146. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama koja određuje kako su JLS dužne u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu tog Zakona prenijeti komunalne vodne građevine u svom vlasništvu u vlasništvo javnog isporučitelja vodne usluge i to u obliku temeljnog uloga ili prijenosa bez naknade, takav prijenos je neoporeziv. Akte koji su potrebni za provedbu prijenosa donosi predstavničko tijelo, a provodi gradonačelnik. Rok za prijenos komunalnih vodnih građevina ističe 18. svibnja 2014. godine te je prijenos potrebno izvršiti s obzirom da su sukladno odredbi članka 23. stavka 3. Zakona o vodama, komunalne vodne građevine javna dobra u javnoj uporabi i u vlasništvu su javnog isporučitelja vodne usluge, odnosno ne mogu biti vlasništvo jedinice lokalne samouprave. Komunalne vodne građevine za javnu odvodnju čije se vlasništvo prenosi, evidentirane su u poslovnim knjigama Grada Ivanić-Grada, a u društvo Odvodnja Ivanić-Grad d.o.o. unijet će se u obliku temeljnog uloga što će dovesti do povećanja temeljnog kapitala društva za vrijednost objekata koji se unose. Provedbom navedenoga riješilo bi se pitanje vlasništva nad komunalnim vodnim građevinama za javnu odvodnju na način da u potpunosti vlasnici istih budu isporučitelji vodnih usluga koji njima i upravljaju.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 15 (petnaest) glasova za donesena

ODLUKA
o prijenosu komunalnih vodnih građevina za javnu odvodnju trgovačkom društvu Odvodnja Ivanić-Grad d.o.o. u obliku temeljnog uloga

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

TOČKA 5.

Gđa. Ana Dujčić – navodi da je za sada utvrđeno da će Grad Ivanić-Grad djelatnost vodoopskrbe i odvodnje obavljati putem društva Vodoopskrba i odvodnja Ivanić-Grad d.o.o., društvo je u osnivanju, a nastaje podjelom društva Ivakop d.o.o. Temeljem odredbe Čl. 146. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama Grad je dužan, u roku od godinu dana stupanja na snagu tog Zakona, prenijeti komunalne vodne građevine u svom vlasništvu u vlasništvo javnog isporučitelja vodne usluge, dakle u obliku temeljnog uloga ili prijenosa bez naknade. Ovdje se radi o prijenosu bez naknade, a Odluku o tome donosi Gradsko vijeće, a provodi Gradonačelnik. Rok je 18. svibnja, s time da je razlika u tome da će se ova Odluka izvršavati odmah po upisu društva u sudski registar. Popis građevina koje se prenose i pripadajuća dokumentacija utvrđeni u Čl. 2. ove Odluke, temelj svega je prijenos vlasništva komunalnih vodnih građevina kojih po Zakonu vlasnik više ne može biti Grad Ivanić-Grad.

g. Krešimir Malec – postavlja pitanje na koji način će se sada naplaćivati vodovod i odvodnju, dio je prebačen na novu firmu Odvodnja, kanalizaciju, dio vodnih građevina je prebačen na Vodovod i odvodnju. Sad postoje građevine koje se tiču kanalizacije, pročistač itd., u firmi Odvodnja, po ovim Odlukama, a ovo je u drugoj firmi Vodovod i odvodnja. Ne zna da li su kolege vijećnici to razumjeli, moli gradonačelnika da objasni, jer čini mu se da je svrha svega toga da imamo jednu tvrtku gdje se naplaćuje voda i odvodnja, uobičajeno je da je osnovica za obračun količina potrošene vode, gdje toga nema neki su drugi kriteriji. Sve je bilo razrađeno i prije, bio je jedan, i kolegica Kanić je svjedok, da od prvog dana mandata kako su preuzeli su bili za uvođenje te naknade jer to je usluga koju građani koriste a ne plaćaju, a treba i održavati kanalizacijsku mrežu, i graditi je. Apsolutno je za uvođenje naknade, da li je oblik i da li je potrebno dvije tvrtke osnivati.

g. Milivoj Maršić – odgovor zašto dvije tvrtke svodi se na to da su zakonski rokovi tjerali na preustroj, sada tjeraju na taj unos, to je bila podloga da se moralo u skladu Zakona djelovati. Što se tiče odvodnje, pitanje je, a to je naslijeđeno, zašto je odvodnja uopće izvađena iz Ivakopa i prenijeta u Komunalni centar. U Komunalnom centru je formirana kao radna jedinica, zaposleno je 4-5 ljudi, funkcionirala je itd. Ivakop, prema njegovim saznanjima, nije uopće spreman za odvodnju. Rokovi su tjerali, bila je firma koja je funkcionirala kao jedinica u okviru Komunalnog i donijeta je Odluka da se ta firma formira kao firma jer i sam sustav naplate i sama tehnička struktura povezana je sa vodom u toliko što kada se voda pusti izliva se, ali to su sasvim odvojene građevine, nisu nužno povezane. Glavni razlog je bio što je odvodnja bila već van Ivakopa, to je napravljeno, ostali su vlasnici Ivakopa Kloštar

Ivanić i Križ u pogledu odvodnje kaskaju za Gradom. Grad je to uredio, međutim ima još dosta posla. Što se tiče prijenosa imovine Odvodnja je 100% u vlasništvu Ivanić-Grada i tu je odluka da se unese u temeljni kapital cjelokupna infrastruktura koju je Grad financirao u pogledu odvodnje. Što se tiče Ivakopa navodi da je dogovoreno sa ostala dva vlasnika da se imovina koja još postoji u Gradu prenese bez naknade, kao što je zakonska odredba, tako da se tu moralo djelovati simultano, tim prije što se vuče problem koji je predmet slijedeće točke, oko unosa prijenosa te imovine. Vodovod ostaje i dalje u Vodovodu i odvodnji što se tiče sve tri lokalne jedinice, a što se tiče odvodnje za ove dvije lokalne jedinice to je prije svega njihov problem. Sve obaveze iz Zakona o vodama su adresirane na JLS. Firma će imati dvije radne jedinice vodu i odvodnju, pratiti će se prihodi i troškovi, radna jedinica, sve je zakonom propisano, mora dobiti imovinu u svoje vlasništvo, mora formirati cijene naplate u skladu sa Uredbom. Vezano za naplatu navodi da su definirana dva vida naplate i to za otpadne vode i za oborinske vode. Otpadne vode će plaćati oni koji su priključeni na sustav odvodnje kroz pročištač, a oborinske vode idu na drugi način. Što se tiče naplate za dio koji dolazi iz Kloštra, ako se ne uključe u tu firmu, oni će plaćati prema protoku vode kroz mjerač protoka, koji je naručen, prema određenoj cijeni koja će se formirati temeljem Uredbe. Grad Ivanić-Grad je jedan od rijetkih gradova koji još uvijek nema riješenu odvodnju.

Gradonačelnik – načelno se slaže sa g. Malecom da situacija ne bi trebala biti takva, ali na tragu izlaganja g. Maršića, ništa nije bilo kao drugdje. Ne treba posebno objašnjavati što znači trojno vlasništvo. Osobno smatra da je logično razmišljanje u budućnosti da se to sve fuzionira u konačnici u tvrtku, a tu postoji tendencija spajanja cijelog istočnog djela Zagrebačke županije u jednu tvrtku Vodovod i odvodnja Zagrebačke županije, u tom smislu odrađena su oko četiri radna sastanka, u to poduzeće trebali bi ući svi gradovi u istočnom djelu, Sveti Ivan Zelina, Vrbovec, Ivanić-Grad i Dugo Selo sa svim općinama sa toga dijela, a u konačnici u svrhu aplikacije na Fond EU i pripremljeni projekt koji je već prijavljen Hrvatskim vodama i prema kome se ide. Trenutno je situacija kakva je, najvažnija je bila financijska struktura i održivost firme kroz uvođenje naplate da ista bude sposobna održavati sam sustav i financirati plaće, odnosno fiksne troškove samog funkcioniranja firme. Pripreme radnje su pokrenute, analize pokazuju da će funkcionirati, neće biti opterećenje na proračun. Vidjet će se što će odlučiti Kloštar jer je on naša aglomeracija i povezana na odvodnju Ivanić-Grad. Kloštru je ponuđeno da naplatu i održavanje njihove odvodnje preuzme naša tvrtka, koja će ostati u stopostotnom vlasništvu Grada, ali će preuzeti održavanje kompletne mreže Kloštra i naplate od strane njihovih korisnika. U slučaju da ne bude tako, postaviti će se mjerni uređaj na mjestu gdje se njihova kanalizacija ulijeva u našu i prema zakonskim odredbama izvršiti naplatu i ostvariti prihod od toga dijela, a pregovarat će sa partnerima iz Kloštra i Križa kako će kasnije ta firma izgledati kada se spoji u jedno poduzeće.

g. Krešimir Malec – što prije moguće treba spojiti vodovod i odvodnju, jer udio troškova direktora, tajnice i uredskog materijala na kubik je daleko veći nego što je kada je to u jednoj firmi. Ne želi vjerovati da je bila namjera postojanje još jedne tvrtke da još se zaposli ljudi. Što se tiče zašto je izdvojeno, navodi da je iz razloga da se počne naplaćivati kanalizacija, nije se moglo dobiti sredstva ni od kuda jer se nije naplaćivalo kanalizaciju, a to je bio uvjet Hrvatskih voda. Nije Ivakop krivac za sve u Gradu, radi se o političkoj odluci kao što se i sada donosi, HNS je bio za to, SDP

nikad nije bio, odnosno gradonačelnik nikad nije bio za uvođenje, ili nije pokazao namjeru.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 15 (petnaest) glasova za donesena

ODLUKA
o prijenosu bez naknade komunalnih vodnih građevina
trgovačkom društvu „Vodoopskrba i odvodnja Ivanić-Grad“ d.o.o.

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

TOČKA 6.

g. Milivoj Maršić – navodi da je 2007. donijeta Odluka na Gradskom poglavarstvu da se sve građevine za vodovod koje su izgrađene u okviru Grada prenesu u Ivakop i da se u Ivakopu poveća temeljni kapital za taj iznos od 25.292.855,37 kn. Grad je to knjiženje proveo i povećao svoj temeljni kapital u Ivakopu, a Ivakop to nikada nije proveo. Upisao je sve u dugotrajnu imovinu, međutim nikada nije povećao temeljni kapital. Grad je to proveo, međutim Revizija je na to prigovorila da tako ne može biti. Isknjiženo je iz udjela temeljnog kapitala Ivakopa, te je stavljeno, proknjiženo, kao potraživanja od Ivakopa za nešto što im je dano. To bi tako stajalo, međutim sada je potaknuto zakonskom odredbom da se mora sve vodne građevine prenijeti poduzeću koje se time bavi, građevine su već tamo i ostalo je da se taj dio isknjiži iz poslovnih knjiga Grada i da se upiše jer radi se o prijenosu bez naknade.

g. Krešimir Malec – upisom 26 milijuna kuna temeljnog kapitala u tvrtku Ivakop koja je u suvlasničkom odnosu 50:30:20, razlikuju se dva kriterija – udjeli u kapitalu i vlasnički udjeli i dolazi se do velikog nesrazmjera između njih. Poziva gradonačelnika da zaštiti kapital Grada Ivanić-Grada kroz vlasničke udjele. Ovo je trenutak gdje se odnosi 50:30:20 moraju mijenjati jer sada već prelazi u štetu Grada Ivanić-Grada koji mora imati kompletna upravljačka prava odnosno vlasnički udio adekvatno udjelu u kapitalu, što znači preko 50% vlasništva i mogućnost odlučivanja zasebno.

g. Milivoj Maršić – slaže se da se taj proces mora otvoriti, neće biti jednostavno, jer tako je u društvenom ugovoru Ivakopa, a sada i novog pouzeća, da su poslovni udjeli 50:30:20, a temeljni kapital je odnos imovine koja je unutra. Koliko tko ima imovine teško je reći, međutim Križ ima kompletnu odvodnju u Ivakopu, ali slaže se da se taj proces može otvoriti koliko tko koje imovine ima, to se metodologijom može utvrditi. Pretpostavlja da se nije provelo jer se pojavljuje problem amortizacije, jer da su unijeli kao temeljni kapital onda cjelokupni iznos amortizacije tereti tekuće poslovanje, itd. proveli su na način da su stavili u imovinu i na taj način onoliko koliko je godišnja amortizacija, toliko su uprihodovali taj iznos da se izbalansira. Problem korekcije temeljnog kapitala, treba naći i sada rješenje u tom poduzeću da se to ne optereti troškovima koji se iz prihoda ne mogu namiriti, ako se to riješi onda se može i prići utvrđivanju sadašnje vrijednosti udjela u temeljnom kapitalu.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 15 (petnaest) glasova za donesena

ODLUKA
o usklađenju potraživanja za neupisani temeljni kapital

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

TOČKA 7.

g. Ivan Šoštarčić - Odluka o komunalnom doprinosu Grada Ivanić-Grada dopunjuje se na način da se smanjuju iznosi komunalnog doprinosa u poduzetničkim zonama na području Grada Ivanić-Grada za 30% - ukoliko investitor plaća komunalni doprinos obročno i za 50% - ukoliko investitor plaća komunalni doprinos u cijelosti odjednom. Na ovaj način potiču se poduzetnici da svoje djelatnosti obavljaju u poduzetničkim zonama. Također, u postupku legalizacije, obveze plaćanja komunalnog doprinosa bit će oslobođeni hrvatski ratni vojni invalidi i stradalnici iz Domovinskog rata.

G. Krešimir Malec – moli dodatno objašnjenje, da li znači da oni postoci za umanjenje obračuna komunalnog doprinosa koji se odnose na broj zaposlenih, visinu investicije, se na to pribrajaju te su u kumulativu ili je samo kriterij način plaćanja.

g. Željko Pongrac – navodi da nema kumulativa, ovo je maksimalni iznos.

g. Ivan Šoštarčić – po prijašnjoj odluci nikako ne bi došli do 50% s tim više što u prijašnjoj odluci se nije kumulativno zbrajalo ukoliko netko hoće platiti nešto jednokratno, znači tih 20% se nije pribrajalo svim popustima, što smatra da nije bilo ispravno, a što se tiče legalizacije 1 kn po kubiku je točno no to je za poljoprivredne objekte, odnosno objekte poljoprivredne namjene.

g. Krešimir Malec – navodi plakat za Bučijadu star godinu dana koji sigurno neće privući investitore, te da se pročelnik zajedno sa gradonačelnikom treba potruditi i privući investitore, jer za to su zaduženi i plaćeni.

g. Željko Pongrac – obzirom je upoznat sa situacijom o spomenutom plakatu, a radi se i o kompletnom animiranju budućih poduzetnika na području Grada Ivanić-Grada. Plakat ide, a drugo napravljena je snimka odnosno angažirano je stručno osoblje koje će industrijsku zonu itekako kvalitetno prezentirati na području RH, a isto tako i na području EU.

Gradonačelnik – slaže se sa g. Malecom da je zadatak Gradske uprave da to radi, naravno da je to zadata i onih koji nisu na vlasti da isto to radi svatko u okviru svojih

mogućnosti za dobrobit građana, i da svi zajedno nastoje dovesti kvalitetne ulagače. Na smanjenje cijene išlo se upravo jer se u razgovoru sa zainteresiranim ulagačima vidjelo da je ta postojeća cijena poprilično visoka u odnosu na okolne sredine i zato se išlo na smanjenje. Poziva sve tko može dovesti investitore sa svojim pozicijama ili vezama, ili bilo čime, u našu zonu, da se založi i dati će sve od sebe da svi zajedno dovedu investitore u Ivanić-Grad.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 15 (petnaest) glasova za donesena

ODLUKA

o dopunama Odluke o komunalnom doprinosu Grada Ivanić-Grada

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

TOČKA 8.

Gđa. Marija Čehko – Zagrebačka županija pokrenula je projekt modernizacije javne rasvjete u gradovima i općinama na svome području pod nazivom Masterplan javne rasvjete. Uloga županije je koordinirati i provoditi sve aktivnosti u svrhu osiguravanja nepovratnih izvora financiranja i to prijava na natječaj Horizon 2020 i na natječaj Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Jedinice lokalne samouprave koji se uključe u ovaj projekt prenijet će Sporazumom na Zagrebačku županiju pravo provedbe javne nabave za izradu projektne dokumentacije, izvođenje radova te obavljanje usluge stručnog tehničkog nadzora. Obveza jedinica lokalne samouprave je započeti s radovima rekonstrukcije ili gradnje javne rasvjete u roku od 3 godine od izrade projektne dokumentacije, a sve u skladu s Akcijskim planom i potrebama svake JLS. U svrhu osiguranja potraživanja za troškove izrade projektne dokumentacije, JLS će biti dužne Zagrebačkoj županiji predati potpisanu i javnobilježnički solemniziranu bjanko zadužnicu, a pri čemu se utvrđuje kako će iznos za svaku JLS biti definiran naknadno.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 15 (petnaest) glasova za donesena

ODLUKA

o zaključenju Sporazuma o provedbi projekta rekonstrukcije i gradnje sustava javne rasvjete

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

TOČKA 9.

g. Ivan Šoštarčić - Grad Ivanić-Grad i Zagrebačka uprava za ceste Zagrebačke županije pristupaju zajednički sanaciji LC31117 – Majdekova ulica. Vrijednost radova iznosi 600.000,00 kuna, a Grad Ivanić-Grad se obvezuje osigurati iznos od 300.000,00 kuna. Grad Ivanić-Grad će sa potpisanim Sporazumom, ŽUC-u uručiti i vlastitu mjenicu u visini iznosa od 300.000,00 kuna. Kao rok završetka radova utvrđen je 15. studeni 2014. godine, osim u slučaju više sile – vremenskih prilika koje nisu pogodne za izvedbu asfaltnih radova.

g. Krešimir Malec – zanima ga obuhvat projekta, što se podrazumijeva kod nogostupa, da li ide biciklistička staza, da li ide upuštanje nogostupa. Načelno je za, ali bi podsjetio kod usvajanja proračuna vezano i na oslobađanje Naftalana od Komunalnog doprinosa, te navodi da Županiji se daje renta prema odluci Vlade odnosno Sabora, participiraju kod zakupa i prodaje državnog poljoprivrednog zemljišta i tad je gradonačelnik obećao da će se ne neki drugi način izvući novac iz Županije da taj adekvatni dio koji dobivaju od građana Ivanić-Grada vrata na područje Grada Ivanić-Grada. Sada Grad sufinancira županijsku cestu opet u omjeru 50:50, te moli gradonačelnika da na adekvatni način zaštiti interese građana Ivanić-Grada.

Gradonačelnik – navodi da je Naftalan uvjetno oslobođen, pod uvjetom da on stvarno napravi investiciju, a ona će donesti nova radna mjesta, zaposlit će se građani Ivanić-Grada, doći će u lječilište neki ljudi koji će tu ostavljati novac, bitno je da krene investicija, a to je bio ograničavajući faktor što znači da se Grad nije odrekao samo tako nečega. Što se tiče drugog dijela slaže se da treba što je moguće više ispregovarati, jedan od segmenta su Županijske ceste, a postoji još puno toga o u svakom slučaju će razgovarati, nešto je i izdogovarano, a na veliki dio navedenog nema nikakav utjecaj niti Grad jer je država odredila postotke što kome pripada prema ustroju vlasti. Podržava inicijativu da se treba boriti za što bolje uvjete i da ih treba isposlovati što se bolje može. Tamo gdje je popušteno učinjeno je to prvenstveno zbog dobrobiti grada Ivanić-Grada, u dobrobiti razvoja, novih projekata i otvaranja novih radnih mjesta.

g. Krešimir Malec - ispravak, navodi da je glasovao za odluku o oslobađanju Naftalana obveze plaćanja komunalnog doprinosa, da se ne imputira kroz zapisnik da je bio protiv otvaranja radnih mjesta, samo je imao primjedbu na članak gdje se razlikovalo titular vlasništva – ako je Županija oslobodit će se, a ako nije, ako je privatni vlasnik onda. To je bila primjedba, a li bio je za predloženu odluku.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 15 (petnaest) glasova za donesena

ODLUKA
o zaključenju Sporazuma o sufinanciranju radova na sanaciji LC31117
(Majdekova ulica)

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a

vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

TOČKA 10.

g. Krešimir Orešković - prethodna Odluka koja je regulirala istu materiju iz davne je 2003. godine, tako da se pojavila potreba da se donese nova Odluka koja će pratiti tijekove i zbivanja vezana za prodavanje robe izvan prodavaonica na području Grada Ivanić-Grada. Ovom Odlukom na cjeloviti način obuhvaćeno je i prodaja robe tijekom nekih prigodnih događanja kao što je Dan Grada, božićni i novogodišnji blagdani, i neke druge manifestacije, tako da se točno zna gdje i kako se što može prodavati. Obuhvaćena je i prodaja na nenatkrivenom dijelu gradske Tržnice, regulira se način prodaje koja se odnosi na tržnicu koja se nalazi uz Zelenjak. Predlaže se usvajanje ove Odluke. Ujedno je iznio Zaključak Odbora za Statut i Poslovnik koji je razmatrao prijedlog te predlaže da se u Čl. 8. St. 2. dodaje 3. alineja i u St. 3. dodaje se 5. alineja koja glasi - u Moslavačkoj ulici od raskrižja s Ulicom kralja Tomislava do raskrižja s Ulicom Eduarda Babića.

Predlagatelj prihvaća dopunu Odluke te ista postaje njen sastavni dio.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 15 (petnaest) glasova za donesena

ODLUKA

o prodaji robe izvan prodavaonica na području Grada Ivanić-Grada

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

TOČKA 11.

Gradonačelnik – kratko je obrazložio prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Ivanić-Grad koju je razmatrao Odbor za dodjelu nagrada Grada, te se na temelju pristiglih obrazloženja i prijedloga predlaže dodjela nagrade za životno djelo gospodinu Josipu Čoriću, župniku iz Ivanić-Grada, godišnje nagrade predlaže se dodijeliti Dobrovoljnom vatrogasnom društvu Donji Šarampov iz Ivanić-Grada i gospodinu Mili Marinčiću iz Ivanić-Grada, Šiftarova 48, te dodjela priznanja Grada Ivanić-Grada gospođi Zdenki Lovrečić iz Ivanić-Grada, Ljudevita Gaja 8.

g. Igor Cepetić – zahvaljuje gradonačelniku kao predsjedniku Odbora i svim članovima Odbora što su podržali prijedlog VMO-a Donji Šarampov da dodjeli godišnju nagradu DVD-u Donji šarampov i izražava nadu da će biti i pokrovitelj obljetnice 60 godina rada DVD-a.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 15 (petnaest) glasova za donesena

ODLUKA

o dodjeli javnih priznanja Grada Ivanić-Grada

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

TOČKA 12.

g. Željko Brezovečki - uvodno je obrazložio da je Odbor za izbor i imenovanje razmatrao prijedlog Odluke o razrješenju i izboru člana Odbora za Statut i poslovnik te donio Zaključak kojim predlaže razrješenje Milivoja Maršića sa dužnosti predsjednika Odbora i imenovanje Tomislava Kunovca za predsjednika Odbora za Statut i Poslovnik, te razrješenje Krešimira Oreškovića sa dužnosti člana i imenovanje Laure Voštinić na dužnost članice Odbora za Statut i Poslovnik Grada Ivanić-Grada.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 14 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 13 (trinaest) glasova za i 1 (jednim) suzdržanim glasom donesena

ODLUKA

o razrješenju i izboru članova Odbora za Statut i Poslovnik

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

TOČKA 13.

g. Krešimir Orešković - Ovim zaključkom Županijskoj skupštini Zagrebačke županije predlaže se imenovanje mrtvozornika za područje Grada Ivanić-Grada. Predlaže se imenovanje Aleksandra Saše Haleuša (rođ. 20.07.1962.), medicinskog tehničara s odobrenjem za samostalni rad u provođenju zdravstvene njege za medicinske sestre/tehničare od Hrvatske komore medicinskih sestara. G. Haleuš podnio je zahtjev u kojem navodi da je medicinski tehničar s gotovo 30 godina radnog iskustva u području hitne medicine u klinikama u Hrvatskoj i inozemstvu te u službi hitne medicinske pomoći Zagrebačke županije, Ispostava SHMP Ivanić-Grad. Kao dokaz o radnom iskustvu priložio je presliku radne knjižice u kojoj su vidljivi podaci o zaposlenju. Zaključak o prijedlogu imenovanja mrtvozornika donosi se na temelju članka 190. Zakona o zdravstvenoj zaštiti.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 15 (petnaest) glasova za donesen

ZAKLJUČAK o prijedlogu imenovanja mrtvozornika

Zaključak prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Zaključak je u istovjetnom tekstu usvojen na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljen u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća..

TOČKA 14.

G. Krešimir Orešković – vezano na prijedlog za opozivom i izborom članova Nadzornog odbora trgovačkog društva Komunalni centar Ivanić-Grad d.o.o., poznato je da je na jednoj od sjednica bila i izmjena i dopuna Odluke o osnivanju navedenog trgovačkog društva, a jedna od točaka te Odluke bila je i povećanje broja članova nadzornog odbora sa tri na pet i u skladu s tim predlaže se donošenje Odluke o povećanju broja članova Nadzornog odbora koje imenuje Skupština NO-a.

Pod podtočkom b) prijedlog je Odluke za opozivom i izborom člana NO-a Ivaplin d.o.o. Riječ je o trgovačkom društvu koje je u zajedničkom vlasništvu Grada Ivanić-Grada i Općina kloštar Ivanić i Križ, svaka jedinica daje po jednog predstavnika, te se ovom Odlukom predlaže opoziv dosadašnjeg člana NO-a g. Branka Radoševića i predlaže se imenovanje g. Milivoja Maršića iz Ivanić-Grada na mjesto člana NO-a ispred Grada.

Na prijedlog predsjednika Gradskog vijeća jednoglasno je prihvaćeno da se održi objedinjena rasprava po obje podtočke.

a)

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 15 (petnaest) glasova za donesena

ODLUKA o prijedlogu za opozivom i izborom članova Nadzornog odbora trgovačkog društva Komunalni centar Ivanić-Grad d.o.o.

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

b)

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 15 (petnaest) glasova za donesena

ODLUKA
o prijedlogu za opozivom i izborom člana Nadzornog odbora trgovačkog društva Ivaplin d.o.o. za distribuciju i opskrbu plinom

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

TOČKA 15.

g. Krešimir Malec – navodi ispravak koji se odnosi na netočan podatak objavljen na facebook stranici Grada, a vezano na nogostup u Ulici kralja Tomislava. VMO Gornja Poljana pokrenulo je inicijativu oko izgradnje tog nogostupa, a i taj dio nogostupa, grad se hvali da će to napraviti Komunalni centar, ali iz sredstava rada Vijeća Mjesnog odbora Gornja Poljana. Ujedno navodi da bivša vlast ili bivši gradonačelnik nije uopće bio zainteresiran za rad mjesnih odbora, sadašnji su zainteresirani, ali s tuđim novcima. Moli da se na stranicama Grada ispravi, a minimum pristojnosti bi bilo da se napiše da je bila inicijativa VMO Gornja Poljana i da se financira iz sredstava rada VMO-a Gornja Poljana.

g. Željko Pongrac – navodi da ukoliko je došlo do greške ista će se ispraviti.

Sjednica Gradskog vijeća dovršena je u 18.30 sati.

Zapisnik sastavila

Nikolina Mužević

Predsjednik gradskog vijeća

Željko Pongrac